

Cechy pozwalające przewidzieć narażenie na kontakt z materiałami przedstawiającymi wykorzystywanie seksualne dzieci oraz późniejsze intencjonalne oglądanie takich treści wśród próby badawczej obejmującej użytkowników internetu

Sarah Skye Napier^a, Michael C. Seto^b,
Judith Cashmore^c, Rita Shackel^c

^aUniwersytet w Sydney, Australia

^bRoyal Ottawa Health Care Group, Kanada

^cUniwersytet w Sydney, Australia

Kontekst: Ważnym elementem w ograniczaniu wykorzystywania seksualnego i krzywdzenia dzieci na tle seksualnym jest zrozumienie zachowań osób, które stanowią odbiorców materiałów przedstawiających wykorzystywanie seksualne dzieci (materiały/treści CSAM – child sexual abuse material), w tym czynników predykcyjnych w odniesieniu do ustawicznego oglądania takich materiałów.

Cel: Zbadanie czynników predykcyjnych dotyczących kontaktu z materiałami CSAM („kiedykolwiek widziałem/am”) i późniejszego intencjonalnego korzystania z takich materiałów wśród osób z danej społeczności.

Metoda: W niniejszym badaniu zastosowano wielowymiarową analizę regresji logistycznej celem zidentyfikowania istotnych czynników predykcyjnych dotyczących kontaktu z materiałami CSAM (n = 742) za pośrednictwem anonimowej ankiety przeprowadzonej wśród 5512 użytkowników internetu w danej społeczności oraz późniejszego intencjonalnego korzystania z materiałów CSAM w podgrupie 459 osób oglądających treści CSAM.

Wyniki: Cechy istotnie związane z kontaktem z materiałami CSAM charakteryzujące respondentów obejmowały: płeć męską, starszy wiek (25–34 lata i powyżej 55. roku życia w porównaniu z przedziałem wiekowym 18–24 lata), miejsce zamieszkania w Australii, Nowej Zelandii lub Kanadzie (w porównaniu z Wielką Brytanią), wcześniejszą

ekspozycję na pornografię dla dorosłych (poniżej 14. roku życia), doświadczenie przemocy fizycznej lub zaniedbania w dzieciństwie, oglądanie pornografii przedstawiającej zoofilię z udziałem dorosłych, oglądanie pornografii przedstawiającej BDSM z udziałem dorosłych, prawdopodobieństwo (według własnych deklaracji) kontaktu seksualnego z dzieckiem oraz odwiedzanie pedofilskich forów internetowych. W podgrupie badanych prawie połowa (218 osób stanowiących 47,5%) ponownie intencjonalnie oglądała materiały CSAM w następstwie pierwszego kontaktu.

Czynnikami predykcyjnymi dotyczącymi ponownego intencjonalnego oglądania materiałów CSAM po korekcie ze względu na wiek i kraj zamieszkania były: płeć męska, doświadczenie samotności, celowe wyszukiwanie treści CSAM przy pierwszym kontakcie, prawdopodobieństwo (według własnych deklaracji) kontaktu seksualnego z dzieckiem oraz odwiedzanie pedofilskich forów internetowych.

Wnioski: Wyniki mają istotne znaczenie w kontekście zapobiegania pierwszemu kontaktowi z materiałami CSAM oraz dalszemu oglądaniu treści CSAM w następstwie pierwszego kontaktu.

Słowa kluczowe:

materiały przedstawiające wykorzystywanie seksualne dzieci (materiały CSAM); wykorzystywanie seksualne dzieci; sprawca; cecha; czynnik predykcyjny (predyktor); prewencja

Wstęp

Na popularnych stronach internetowych i w mediach społecznościowych (NCMEC, 2024) wykrywa się olbrzymie ilości materiałów przedstawiających wykorzystywanie seksualne dzieci (materiały CSAM od ang. Child Sexual Abuse Materials, które zgodnie z prawem niektórych krajów definiowane są jako pornografia dziecięca¹), a rozwój takich platform znacznie ułatwia udostępnianie i oglądanie tego rodzaju materiałów (WeProtect Global Alliance, 2023). Liczba zgłoszeń dotyczących materiałów CSAM, odnotowanych przez amerykański ośrodek National Center for Missing and Exploited Children (NCMEC), z których większość pochodzi od dostawców usług elektronicznych, takich jak Meta, wzrosła z 29,3 mln

1 Badacze używają również skrótu CSEM od terminu Child Sexual Exploitation Materials; zob. Eke i Seto (2023).

w roku 2021² do 35,9 mln w roku 2023; pojedyncze zgłoszenie może zawierać jedno lub wiele zdjęć lub filmów przedstawiających wykorzystywanie dzieci (NCMEC, 2024). Duża ilość materiałów CSAM wykrytych w internecie jest efektem gwałtownego wzrostu popularności mediów społecznościowych i platform służących do udostępniania zdjęć/filmów, a także coraz lepszych metod wykrywania treści CSAM stosowanych przez te platformy (WeProtect Global Alliance, 2023; Thorn, 2021).

Ważnym aspektem w kontekście zwalczania i ograniczania przestępstw związanych z treściami CSAM jest zrozumienie zachowań osób, które je oglądają, w tym czynników ryzyka i ścieżek prowadzących do korzystania z nich, oraz wzrostu przestępczości w tym obszarze. Większość dotychczasowych badań dotyczyła cech użytkowników materiałów CSAM objętych postępowaniem karnym lub leczeniem (Babchishin et al., 2015). Na przykład w analizie jakościowej wywiadów przeprowadzonych przez Merdian et al. (2020) z 20 mężczyznami będącymi w trakcie leczenia po aresztowaniu w związku z przestępstwami związanymi z materiałami CSAM zaproponowano siedem czynników, które łącznie kształtują ścieżkę danej osoby prowadzącą do popełnienia przestępstwa związanego z treściami CSAM. W szczególności dwa z nich dotyczyły kontekstu rozwojowego (brak fizycznej i emocjonalnej więzi z innymi, wczesna ekspozycja na seks/pornografię dla dorosłych, wykorzystywanie pornografii dla dorosłych jako mechanizmu radzenia sobie ze stresem) oraz indywidualnych skłonności i podatności psychologicznej (negatywne stany wewnętrzne/niska samoocena, dysfunkcyjne strategie radzenia sobie oraz zainteresowanie seksualne dziećmi). Podobnie Knack ze współpracownikami (2020) przeprowadzili wywiady z 20 mężczyznami w Kanadzie poddanymi leczeniu jako sprawcy przestępstw związanych z materiałami CSAM (większość z nich zostało wykrytych). Analiza jakościowa pozwoliła zidentyfikować cztery nadrzędne pobudki, którymi kierowali się sprawcy: satysfakcja seksualna (np. brak partnerów seksualnych, zainteresowanie seksualne tematami tabu, zainteresowanie seksualne dziećmi); samo-regulacja emocjonalna (np. postrzeganie treści CSAM jako mechanizmu radzenia sobie ze stresem, niezdolność do nawiązywania lub utrzymywania relacji osobistych, depresja i stres); ułatwianie zachowań (np. nadmierne skupienie na podnieceniu seksualnym, przyzwyczajenie); utrzymywanie zachowań (np. kompulsja, poczucie respondentów, że powtarzająca się ekspozycja na materiały CSAM „warunkowała” ich zainteresowanie seksualne dziećmi).

2 Wśród tych zgłoszeń 2% dotyczyło wykorzystywania seksualnego dzieci, w tym nagabywania dzieci w internecie.

Chociaż badania te są nieocenione w pogłębianiu wiedzy na temat kontekstu i pobudek wykrytych sprawców przestępstw związanych z materiałami CSAM, sondaże przeprowadzone wśród przestępców i specjalistów dostarczyły mocnych dowodów na poparcie tezy, że większość przestępstw związanych z materiałami CSAM nie jest zgłaszana ani wykrywana przez policję (Ray et al., 2014; Schuler et al., 2021; von Weiler et al., 2010). W związku z tym niewykryci użytkownicy materiałów CSAM w społeczności byli dotychczas niewidoczni w wielu badaniach.

1. Czynniki predykcyjne w odniesieniu do oglądania materiałów CSAM

Tylko w kilku badaniach obrano sobie za cel lepsze zrozumienie cech użytkowników materiałów CSAM poprzez sondaże przeprowadzane w ich społeczności. Poniżej przedstawiono podsumowanie tych oraz innych istotnych badań, gdzie w centrum zainteresowania byli użytkownicy materiałów CSAM objęci postępowaniem karnym.

1.1. Płeć

Dowody dotyczące cech demograficznych użytkowników materiałów CSAM w społeczności są niejednoznaczne. Chociaż badania analizujące próby osób objętych postępowaniem karnym sugerują, że wśród wykrytych sprawców przestępstw związanych z treściami CSAM zdecydowanie przeważają mężczyźni (Babchishin et al., 2011), większość badań użytkowników CSAM w społeczności wyklucza kobiety i nie uwzględnia porównań między płciami. Wyjątek stanowią trzy badania społeczności internetowych. W pierwszym z nich – panelowym badaniu 630 osób dorosłych w Stanach Zjednoczonych, obejmującym osoby oglądające materiały CSAM ($n = 33$) – znacznie częściej byli to mężczyźni (Seigfried-Spellar & Rogers, 2013). W drugim badaniu, zrealizowanym z udziałem 273 respondentów zamieszkałych w Stanach Zjednoczonych, Kanadzie, Wielkiej Brytanii i Australii, zrekrutowanych za pośrednictwem ogłoszeń na kilku stronach internetowych, w tym w mediach społecznościowych, użytkownikami materiałów CSAM ($n = 16$) również znacznie częściej były osoby płci męskiej (Seigfried-Spellar, 2013). W trzeciej ankiecie, przeprowadzonej wśród 13 302 dorosłych osób w Australii, płeć była istotnie powiązana z intencjonalnym oglądaniem materiałów CSAM ($n = 101$) w analizie dwuwymiarowej, ale nie w analizie wielowymiarowej po uwzględnieniu innych zmiennych (Brown, 2023), co sugeruje, że związek między płcią a materiałami CSAM może być bardziej złożony niż wcześniej zakładano i wymaga dalszej analizy.

1.2. Inne cechy demograficzne

W niewielu badaniach porównywano wiek użytkowników materiałów CSAM z wiekiem osób niebędącymi użytkownikami treści CSAM w społeczności (tj. próbami obejmującymi osoby niepopołniające przestępstw).

Badanie Browna (2023) wykazało, że osoby intencjonalnie oglądające materiały CSAM były młodsze niż osoby nieoglądające takich materiałów w społeczności (18–34 lata w porównaniu z wiekiem powyżej 34. roku życia). W innych badaniach podobnie potwierdzono, że wykryci sprawcy przestępstw związanych z treściami CSAM są zazwyczaj młodszy niż wykryci sprawcy przestępstw seksualnych obejmujących kontakt fizyczny lub osoby w populacji ogólnej (Aslan & Edelman, 2014; Babchishin et al., 2011; Babchishin et al., 2015).

Badania sugerują, że biała rasa stanowi również częstą cechę demograficzną wśród wykrytych sprawców przestępstw związanych z materiałami CSAM (Aslan & Edelman, 2014; Babchishin et al., 2011; Faust et al., 2015). Spośród trzech prób badawczych w jednym badaniu (Ray et al., 2014) pochodzenie etniczne nie miało znaczenia w kontekście oglądania treści CSAM, natomiast stanowiło czynnik predykcyjny w dwóch badaniach (Seigfried et al., 2008; Seigfried-Spellar & Rogers, 2010), przy czym oba sugerowały, że osoby z mniejszości chętniej oglądały materiały CSAM, chociaż próba użytkowników treści CSAM była niewielka (od 10 do 30 osób). Ponadto Brown (2023) nie wykazał powiązania między statusem związku a oglądaniem materiałów CSAM, podczas gdy Ray et al. (2014) stwierdzili, że osoby samotne częściej stawały się użytkownikami treści CSAM. W metaanalizie obejmującej 27 badań wykazano, że wśród wykrytych sprawców przestępstw związanych z materiałami CSAM było więcej osób samotnych w porównaniu z ogółem populacji (Babchishin et al., 2011). Nie stwierdzono, aby poziom wykształcenia, forma zatrudnienia ani fakt zamieszkiwania z dziećmi pozwalały przewidywać oglądanie treści CSAM w próbach badawczych (Brown, 2023; Ray et al., 2014). Niemniej, w próbach obejmujących uczestników postępowań karnych wykazano, że użytkownicy materiałów CSAM częściej posiadają wyższe wykształcenie i stabilne zatrudnienie oraz rzadziej mają dostęp do dzieci niż wykryci sprawcy przestępstw seksualnych związanych z kontaktem z dziećmi (Aslan & Edelman, 2014; Babchishin et al., 2015; Faust et al., 2015). Znaczne różnice w kryteriach doboru próby i rekrutacji oznaczają, że korelacja cech demograficznych i korzystania z materiałów CSAM nie jest ugruntowana w literaturze i konieczne są dalsze badania.

1.3. Korzystanie z pornografii dla dorosłych

Pojawiają się dowody wskazujące, że osoby oglądające materiały CSAM częściej oglądają treści pornograficzne dla dorosłych oraz ekstremalną, brutalną i nielegalną pornografię dla dorosłych niż osoby, które nie mają styczności z takimi materiałami. Seigfried-Spellar i Rogers (2013) odkryli, że osoby oglądające treści CSAM ($n = 33$), które ankietowano w Stanach Zjednoczonych, częściej niż osoby niemające styczności z takimi materiałami ($n = 597$) oglądały filmy pornograficzne przedstawiające zoofilię. Seto et al. (2015), którzy przeprowadzili anonimową ankietę wśród reprezentatywnej próby 1978 uczniów płci męskiej ze szwedzkich szkół w wieku 17–20 lat, stwierdzili, że częste oglądanie pornografii dla dorosłych oraz oglądanie pornografii obejmującej przemoc (ale nie zoofilię) było istotnie skorelowane z oglądaniem treści CSAM. W badaniu australijskim, przeprowadzonym przez University of New South Wales wśród 1945 mężczyzn, respondenci, którzy zgłosili popełnienie przestępstw seksualnych wobec dzieci poniżej 18. roku życia (mierzonych za pomocą pięciu wskaźników, z których jednym było oglądanie treści CSAM), znacznie chętniej intencjonalnie oglądali pornografię zawierającą przemoc i zoofilię (Salter et al., 2023).

Ponadto, w jedynym badaniu, które udało nam się znaleźć, wczesna ekspozycja na pornografię dla dorosłych została powiązana z oglądaniem materiałów CSAM i nietypowej pornografii dla dorosłych. Seigfried-Spellar i Rogers (2013) odkryli, że osoby, które w młodszym wieku zaczęły oglądać pornografię dla dorosłych, były bardziej skłonne do oglądania treści CSAM i pornografii zawierającej zoofilię. Podobnie w odrębnym badaniu opartym na ankietach Seigfried-Spellar (2016) stwierdziła, że użytkownicy pornografii dla dorosłych, którzy oglądali również pornografię przedstawiającą zoofilię i treści CSAM ($n = 61$), zgłaszali znacznie młodszy wiek rozpoczęcia oglądania pornografii dla dorosłych w porównaniu z osobami, które korzystały wyłącznie z pornografii dla dorosłych ($n = 165$). Autorka potwierdziła hipotezę, że oglądanie nietypowej pornografii i treści CSAM przebiega według skali Guttmana, gdzie wcześniejsza ekspozycja na pornografię dla dorosłych zwiększa ryzyko przejścia do bardziej ekstremalnych i nielegalnych treści. W badaniach jakościowych Merdian et al. (2020) podobnie zasugerowali, że wczesna ekspozycja na pornografię dla dorosłych może znieczulić niektóre osoby na obrazy o charakterze seksualnym i wprowadzić je na drogę przestępstw związanych z materiałami CSAM. Badania ankietowe przeprowadzone w Australii i Wielkiej Brytanii wykazały, że średni wiek pierwszego kontaktu z pornografią dla dorosłych jest niższy wśród młodszych pokoleń (Lim et al., 2017) oraz że niektóre dzieci mają kontakt

z pornografią przed okresem dojrzewania (British Board of Film Classification, 2019). Dlatego istotne jest dalsze badanie związku między wczesnym kontaktem z pornografią dla dorosłych a oglądaniem treści CSAM na podstawie większych prób badawczych.

1.4. Inne zachowania w internecie

Na podstawie próby 153 mężczyzn skazanych za przestępstwa seksualne wobec dzieci w internecie w Australii Krone et al. (2017) ustalili, że fakt moderowania/administrowania siecią służącą do wykorzystywania dzieci w środowisku cyfrowym wiązał się z historią przestępstw seksualnych wobec dzieci. W innym badaniu, w anonimowej ankiecie, 1546 użytkownikom materiałów CSAM w sieci Darknet zadano pytanie: „Jak często po obejrzeniu treści CSAM/nielegalnych materiałów przedstawiających przemoc szukałeś bezpośredniego kontaktu z dziećmi za pośrednictwem platform internetowych?” (Insoll et al., 2022, s. 8). Okazało się, że 42% respondentów oceniło stopień poszukiwania kontaktu z dziećmi na skali od „rzadko” do „prawie za każdym razem” (gdy oglądali takie materiały), a osoby, które miały kontakt z innymi użytkownikami materiałów CSAM lub nielegalnych materiałów przedstawiających przemoc, były znacznie bardziej skłonne do takich działań. Jednak poza pewnymi badaniami obejmującymi analizę jakościową i analizę treści (D'Ovidio et al., 2009; Quayle and Taylor, 2003) istnieje niewiele analiz empirycznych zgłębiających związki między odwiedzaniem pedofilskich forów internetowych a oglądaniem treści CSAM. Ponadto, chociaż dowody przedstawiane przez organizacje monitorujące i rzecznice sugerują, że do oglądania treści CSAM wykorzystuje się szyfrowanie i darknet (WeProtect Global Alliance, 2023), a przesyłanie/udostępnianie materiałów CSAM odbywa się głównie bez wymiany pieniężnej (Internet Watch, Foundation, 2021), badania empiryczne zachowań użytkowników materiałów CSAM w internecie są nieliczne, a mogłyby pomóc w podejmowaniu działań mających na celu blokowanie i zapobieganie takim zachowaniom.

1.5. Wykorzystywanie seksualne w dzieciństwie

Niewiele badań obejmowało porównanie częstotliwości występowania przypadków wykorzystywania seksualnego w dzieciństwie wśród osób korzystających z materiałów CSAM i osób niebędących sprawcami przestępstw. W jednym z nich dokonano tego na podstawie metaanalizy 27 badań obejmujących próby sprawców przestępstw seksualnych wobec dzieci. Porównano w niej respondentów z ogólnej

próby sprawców przestępstw seksualnych w internecie (n=4844) oraz sprawców przestępstw seksualnych wobec dzieci (n=1342) z dopasowaną próbą mężczyzn z populacji ogólnej, którzy nie byli sprawcami przestępstw (Babchishin et al., 2011). Stwierdzono, że odsetek osób, które doświadczyły przemocy fizycznej i seksualnej w dzieciństwie, jest wyższy zarówno wśród użytkowników CSAM, jak i sprawców przestępstw seksualnych wobec dzieci niż wśród dopasowanej próby mężczyzn z populacji ogólnej. W próbie młodych mężczyzn – uczniów z badania Seto et al. (2015) – doświadczenie przemocy seksualnej w dzieciństwie było związane z oglądaniem materiałów CSAM, ale nie potwierdziła tego wielowymiarowa analiza uwzględniająca inne czynniki.

Chociaż istnieją pewne dowody na to, że wykorzystywanie seksualne i fizyczne w dzieciństwie jest związane z oglądaniem treści CSAM, nie zbadano, czy pozwala to przewidzieć dalsze korzystanie z materiałów CSAM w następstwie pierwszego kontaktu.

1.6. Zainteresowanie seksualne dziećmi

Zainteresowanie seksualne dziećmi powiązано z przyznaniem się do korzystania z materiałów CSAM w anonimowych ankietach przeprowadzonych wśród mężczyzn w społeczności (Ray et al., 2014; Seto et al., 2015) oraz w wywiadach jakościowych z wykrytymi sprawcami przestępstw związanych z treściami CSAM (Knack et al., 2020; Merdian et al., 2013). W badaniu zrealizowanym wśród młodych szwedzkich mężczyzn przez Seto et al. (2015) osoby, które same zgłosiły oglądanie materiałów CSAM (n=84), znacznie częściej deklarowały, że „prawdopodobnie” odbyłyby stosunek seksualny z dzieckiem w wieku 12–14 lat lub młodszym, gdyby miały pewność, że nikt się o tym nie dowie i nie zostaną za to ukarane. Podobnie w badaniu jakościowym opartym na wywiadach ze skazanymi dorosłymi mężczyznami, którzy popełnili przestępstwa związane z CSAM i byli leczeni psychiatrycznie w kanadyjskiej klinice zdrowia psychicznego, niektórzy zgłaszali zainteresowanie seksualne dziećmi, które pojawiło się, gdy sami byli dziećmi (Knack et al., 2020).

1.7. Pierwszy kontakt z materiałami CSAM – przypadkowy lub intencjonalny

W dwóch anonimowych ankietach, przeprowadzonych wśród użytkowników materiałów CSAM w społeczności, większość (50–64%) respondentów zgłosiła, że po raz pierwszy obejrzała treści CSAM przypadkowo, często podczas

wyszukiwania innych materiałów w internecie (Insoll et al., 2021; Napier et al., w przygotowaniu). Niniejsze badanie ma na celu rozbudowanie tych analiz poprzez sprawdzenie, czy przypadkowe pierwsze zetknięcie się z materiałami CSAM może prowadzić do późniejszego intencjonalnego oglądania takich treści i jak często się to dzieje oraz czy osoby, które po raz pierwszy intencjonalnie obejrzały treści CSAM, są bardziej skłonne ponownie to robić.

1.8. Niniejsze badanie

Badania analizujące związek między oglądaniem materiałów CSAM a cechami indywidualnymi i behawioralnymi są przydatne, ale jak dotąd nieliczne, szczególnie wśród dużych prób badawczych obejmujących wszystkie płcie. Ponadto niewiele prac poświęcono sposobom uzyskiwania dostępu do materiałów CSAM przez oglądające je osoby (np. zakup, wykorzystanie szyfrowania), a nie odnaleziono żadnych analiz dotyczących czynników predykcyjnych dalszego, intencjonalnego oglądania tego typu treści. Taka wiedza mogłaby pomóc w zapobieganiu pierwszemu kontaktowi z materiałami CSAM i eskalacji takich praktyk. Dlatego w niniejszym badaniu zadano trzy pytania badawcze, analizując dane z próby badawczej obejmującej wszystkie płcie:

6. Jakie cechy indywidualne i behawioralne pozwalają przewidzieć, że dana osoba kiedykolwiek oglądała materiały CSAM?
7. Jakie cechy indywidualne i behawioralne pozwalają przewidzieć dalsze intencjonalne oglądanie materiałów CSAM w następstwie pierwszego kontaktu z takimi treściami?
8. Czy przypadkowy kontakt z materiałami CSAM prowadzi do późniejszego intencjonalnego oglądania takich treści i jak często się to zdarza?

2. Metoda

2.1. Procedura

W ramach projektu doktoranckiego na Uniwersytecie w Sydney^{3,4} opracowano anonimową ankietę dotyczącą zachowań seksualnych i korzystania z pornografii w internecie. Ankieta była reklamowana na platformie Reddit nieprzerwanie od 9 sierpnia 2019 do 5 września 2021 roku (około 25 miesięcy). W sierpniu i wrześniu 2019 roku przeprowadzono pilotażową wersję ankiety wśród 367 użytkowników przez cztery tygodnie, aby przetestować pytania na docelowej populacji. Na podstawie danych z pilotażu wprowadzono niewielkie zmiany w niektórych pytaniach⁵.

W ankiecie nie gromadzono żadnych danych umożliwiających identyfikację uczestników. Korzystając z funkcji reklamowych platformy Reddit, ograniczono ostateczną próbę badawczą do osób zamieszkałych w Australii, Nowej Zelandii, Kanadzie, Stanach Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii, ponieważ są to kraje anglojęzyczne, które mają podobne przepisy dotyczące wykorzystywania seksualnego dzieci w internecie (Departament Sprawiedliwości, 2020). W oświadczeniu informacyjnym, przekazanym uczestnikom przed przystąpieniem do ankiety, wyraźnie zaznaczono, że badanie jest ograniczone do uczestników pełnoletnich (powyżej 18. roku życia), mieszkających w tych konkretnych krajach, co zostało powtórzone w samej ankiecie. Ponieważ wcześniejsze badania wskazały na trudności w rekrutacji odpowiedniej próby użytkowników materiałów CSAM w internecie (Ray Seigfried et al., 2008; Seigfried-Spellar & Rogers, 2013), zdecydowano, że korzyści płynące z maksymalizacji wielkości próby tej trudno dostępnej populacji przeważają nad potencjalnymi różnicami geograficznymi w jej obrębie. Chociaż nie zostało to wyraźnie zaznaczone, ankieta wymagała znajomości języka angielskiego, ponieważ pytania sformułowano w tym języku. Nie było żadnych innych kryteriów wykluczenia.

-
- 3 Ankieta opracowana specjalnie na potrzeby tego projektu doktoranckiego. Opierała się ona na przeglądzie odpowiedniej literatury, w tym poprzednich ankiet przeprowadzonych wśród użytkowników CSAM.
 - 4 Badanie zostało zatwierdzone przez Komisję Etyczną ds. Badań Naukowych z Udziałem Ludzi (HREC - Human Research Ethics Committee) Uniwersytetu w Sydney w dniu 30 czerwca 2017 r. (numer zatwierdzenia 2017/373).
 - 5 W latach 2019–2021 przeprowadzono sześć wersji ankiety. W każdej wersji pojawiało się dodatkowe pytania, zatwierdzone następnie przez uniwersytecką komisję HREC (wyjaśnienie dotyczące wprowadzenia nowych pytań znajduje się w publikacji Napier et al. – w przygotowaniu).

Do celów rekrutacji wybrano platformę Reddit ze względu na jej anonimowość w porównaniu z innymi platformami społecznościowymi (np. Facebookiem); przewidywaliśmy, że efektem będzie większą szczerość w odpowiedziach na delikatne pytania. Biorąc pod uwagę różne strefy czasowe krajów, w których prowadzono badania, nie wybrano konkretnych godzin promowania ankiety. W ogłoszeniu była mowa o tym, że osoby mieszkające w jednym z wymienionych krajów są zaproszone do udziału w anonimowej ankiecie dotyczącej zachowań seksualnych w internecie i korzystania z pornografii oraz do „kliknięcia w poniższy link”, jeśli są tym zainteresowane. Oczekiwano, że przyciągnie to respondentów korzystających z pornografii. Aby zapobiec fałszywym lub powielonym odpowiedziom w ankiecie, nie oferowano żadnych zachęt.

Po kliknięciu w link respondenci trafiali na stronę ankiety na platformie RedCap. Znajdowała się tam informacja dla uczestników zawierająca ogólny opis badania, w tym komunikat, że jest ono dobrowolne i anonimowe. Wyjaśniono również, że ani RedCap, ani Uniwersytet w Sydney nie mogą powiązać odpowiedzi z adresami IP, podkreślono też, że uczestnicy nie są zobowiązani do udzielania odpowiedzi na żadne pytania i mogą przerwać ankietę w dowolnym momencie. Wyraźnie zaznaczono, że klikając „wyślij” na końcu ankiety, respondenci wyrażają zgodę na udział w badaniu. W badaniu uwzględniono wyłącznie przesłane odpowiedzi.

2.2. Zmienne

Czynniki predykcyjne dotyczące kontaktu z materiałami CSAM i późniejszego intencjonalnego oglądania treści CSAM zidentyfikowano na podstawie literatury na temat cech osób oglądających takie materiały (Babchishin et al., 2011; Quayle & Taylor, 2003; Ray et al., 2014; Seigfried-Spellar & Rogers, 2013; Seto et al., 2015; Svedin et al., 2011). Pytania dotyczące cech demograficznych i doświadczeń z dzieciństwa zadano przed pytaniami dotyczącymi korzystania z pornografii i zachowań niezgodnych z prawem, aby wzbudzić zainteresowanie ankietą, zbudować relację i zniechęcić do nieudzielania odpowiedzi lub rezygnacji z ankiety (Australian Bureau of Statistics, 2021). W celu sprawdzenia dokładności danych wprowadzono pytanie weryfikacyjne (Singh, 2011) („Czy obecnie pracujesz?”) Udzieloną odpowiedź porównano z odpowiedzią na pytanie dotyczące zatrudnienia zadane na początku). Przewidywano, że wszystkie te czynniki zachęcą respondentów do udzielania szczerych odpowiedzi i pozwolą je zweryfikować. Poniżej znajduje się opis wziętych pod uwagę zmiennych.

2.2.1. Dane demograficzne

Respondentów zapytano o wiek, płeć, pochodzenie etniczne, status związku, wykształcenie, status zatrudnienia oraz o to, czy mają regularny kontakt z dziećmi.

2.2.2. Wykorzystywanie w dzieciństwie

Pytania dotyczące wykorzystywania seksualnego w dzieciństwie zaczerpnięto z kwestionariusza dotyczącego traum z dzieciństwa (Childhood Trauma Questionnaire, Bernstein et al., 1997).

„Czy w okresie dorastania (przed ukończeniem 18. roku życia) doświadczyłeś/aś którejs z poniższych sytuacji” (Ktoś zmusił mnie do czynności seksualnych; Ktoś zmusił mnie do oglądania czynności seksualnych; Byłem/am wykorzystywany/a lub zaniebdywany/a w sposób o charakterze nieseksualnym. Oddzielne odpowiedzi „tak/nie” na wszystkie trzy pytania).

Respondentów, którzy zaznaczyli odpowiedź „tak” przy pierwszej lub dwóch pierwszych opcjach, zaklasyfikowano jako osoby, które doświadczyły wykorzystywania seksualnego w dzieciństwie.

2.2.3. Pornografia i materiały CSAM

W ankiecie zapytano respondentów, w jakim wieku po raz pierwszy obejrzeni pornografię z udziałem osób dorosłych, pornografię z udziałem osób dorosłych przedstawiającą BDSM, pornografię z udziałem osób dorosłych i zwierząt, pornografię z udziałem dzieci przed okresem dojrzewania oraz pornografię z udziałem dzieci w wieku dojrzewania lub nastolatków (podano wyjaśnienia dotyczące dwóch ostatnich rodzajów). Respondenci otrzymali listę 17 kategorii wiekowych do wyboru, gdy pytano ich o wiek, w jakim po raz pierwszy zetknęli się z każdym z 5 rodzajów materiałów. Ankietowanych, którzy udzielili odpowiedzi innej niż „nie dotyczy”, zarejestrowano jako osoby, które obejrzały dany materiał. Celowo nie określiliśmy w pytaniach „intencjonalnego” oglądania materiałów CSAM, biorąc pod uwagę, że w szerszym kontekście celem było zbadanie okoliczności pierwszego kontaktu z treściami CSAM. Zakładamy, że przeciwwagę wszelkich ograniczeń związanych z nieokreśleniem intencjonalnego kontaktu z materiałami CSAM stanowią dodatkowe pytanie ankietowe dotyczące późniejszego intencjonalnego kontaktu. Respondentom zadano również pytanie: „Czy kiedykolwiek w swoim życiu oglądałeś pornografię z udziałem osób dorosłych pięć razy w tygodniu lub częściej?” (Tak/Nie).

Osoby, które same zgłosiły oglądanie materiałów CSAM, zapytano o okoliczności pierwszego kontaktu z nimi oraz o to, czy kiedykolwiek ponownie oglądały treści CSAM intencjonalnie.

2.2.4. Zainteresowanie seksualne dziećmi

Na podstawie dwóch wcześniejszych badań (Ray et al., 2014; Seto et al., 2015) respondentom zadano następujące pytanie: „Jakie jest prawdopodobieństwo, że nawiązałbyś kontakt seksualny z osobą w jednym z poniższych przedziałów wiekowych, gdyby nadarzyła się taka okazja?” (14–15 lat; 10–13 lat; poniżej 10. roku życia); (4-punktowa skala Likerta: od „bardzo mało prawdopodobne” do „bardzo prawdopodobne”). W momencie przeprowadzania badania wiek zgody na stosunki seksualne wynosił 16 lat w większości jurysdykcji w pięciu krajach objętych badaniem oraz 17 i 18 lat w mniejszej części jurysdykcji (AIFS, 2021; Miller et al., 2010; Urząd Podsekretarza ds. Planowania i Oceny, 2004). Dlatego przyjęliśmy podejście konserwatywne i zdefiniowaliśmy dziecko jako osobę poniżej 16. roku życia w odniesieniu do tej zmiennej. Postanowiliśmy skupić się na sytuacjach, w których respondenci „mieli możliwość” wykorzystania seksualnego dzieci, aby odzwierciedlić rzeczywiste scenariusze.

Na koniec respondentom zadano pytanie, jak często w ciągu ostatnich sześciu miesięcy odwiedzali „strony internetowe lub fora dyskusyjne (w tym komunikatory internetowe), których użytkownicy rozmawiają o stosunkach seksualnych między dorosłymi a dziećmi”. Respondentów, którzy wybrali odpowiedź inną niż „Nie odwiedzałem takich forów dyskusyjnych”, zarejestrowano jako udzielających odpowiedzi twierdzącej w odniesieniu do niedawnego odwiedzania takich stron.

2.3. Analiza statystyczna i analiza danych

Wszystkie odpowiedzi z ankiety zostały eksportowane z platformy RedCap do programu Stata, wersja 16.1, w celu analizy. Aby odpowiedzieć na pierwsze pytanie badawcze („Jakie cechy indywidualne i behawioralne pozwalają przewidzieć oglądanie materiałów CSAM w ciągu całego życia?”), zastosowaliśmy model regresji logistycznej z wynikiem „miał/a kontakt z materiałami CSAM”, skorygowanym o wiek i pochodzenie etniczne. W drugiej części badania przeanalizowano czynniki predykcyjne wskazujące na to, czy respondent ponownie intencjonalnie obejrzał materiały CSAM w następstwie pierwszego kontaktu z nimi, poprzez dopasowanie modelu regresji logistycznej skorygowanego o wiek i pochodzenie etniczne.

2.4. Uczestnicy

W okresie trwania badania odnotowano 10 012 zapytań ankietowych (liczba osób, które kliknęły w link do ankiety). Spośród nich 5601 (56%) respondentów przesłało swoje odpowiedzi, a 4411 (44%) tego nie zrobiło. W badaniu uwzględniono tylko przesłane ankiety. Ostateczna próba obejmowała 5512 respondentów⁶. Uwzględniając fakt, że w ankietach przeprowadzanych w ramach poprzednich badań wykazano niski odsetek osób oglądających materiały CSAM (4–21%) (Ray et al., 2014; Seigfried-Spellar & Rogers, 2013; Seto et al., 2015), naszym zamiarem było zrekrutowanie co najmniej 5000 respondentów, aby zapewnić wystarczającą liczbę osób oglądających materiały CSAM do analiz statystycznych celem uzyskania odpowiedzi na pytania badawcze.

Zgodnie z oczekiwaniami próba była przesunięta w kierunku mężczyzn i młodszych kohort ze względu na metodę rekrutacji uczestników (tj. platforma Reddit, z której korzysta więcej mężczyzn i młodszych użytkowników; Pew Research Center, 2019; Statista, 2016a). Ponad dwie trzecie próby stanowili mężczyźni⁷ (68,7%; n = 3784), kobiet było 28,5% (n = 1573), a 2,8% osób (n = 155) identyfikowało się jako „inna” płeć. Największy odsetek respondentów stanowiły osoby w przedziale wiekowym 18–24 lata (44,1%) i 25–34 lata (30,4%), a następnie 35–44 lata (15,4%), 45–54 lata (6,6%) i powyżej 55. roku życia (3,5%). Na podstawie ustalonych odpowiedzi większość respondentów (81,2%) określiła się jako osoby rasy białej, co może odzwierciedlać powszechne pochodzenie etniczne użytkowników platformy Reddit (badanie z 2016 roku wykazało, że 70% użytkowników Reddit w Stanach Zjednoczonych to osoby białe; Statista, 2016b).

W dalszej kolejności najczęściej występujące grupy etniczne w obecnej próbie to „rasa mieszana” (5,9%), „Azjaci” (4,8%) i „osoby pochodzące z subkontynentu indyjskiego” (2,7%). W momencie przeprowadzania badania większość respondentów

6 Z badania wykluczono 70 respondentów, ponieważ udzielili sprzecznych odpowiedzi w ankiecie, co wykazała analiza pytania kontrolnego na końcu ankiety. Szesnaścioro respondentów, którzy nie odpowiedzieli na oba pytania dotyczące oglądania CSAM, wykluczono, ponieważ pytania te stanowiły główny przedmiot badania. Dwoje respondentów, którzy zgłosili oglądanie CSAM w ramach swojej pracy jako funkcjonariusze policji, wykluczono z badania, ponieważ interesowały nas osoby oglądające CSAM z powodów innych niż praca śledcza (tj. zainteresowanie seksualne, przypadkowy kontakt, kontekst wykorzystywania). Jeden respondent został usunięty, ponieważ ujawnił swoją tożsamość.

7 W ankiecie zadano respondentom pytanie: „Jaka jest Twoja płeć?” [Mężczyzna/Kobieta/Inna płeć]. Zwracamy uwagę, że miara ta jest ograniczona, a gromadzenie danych dotyczących płci respondentów w badaniach jest złożone (zob. Beischel et al., 2023).

(83,4%) pracowała i/lub studiowała – tj. tylko pracowała (52,8%), tylko studiowała (19,5%) lub pracowała i studiowała (11,1%). Większość (60,8%) ukończyła studia wyższe, 34,1% – tylko szkołę średnią lub jej odpowiednik, a 4,8% nie ukończyło szkoły średniej.

2.4.1. Dalsze intencjonalne oglądanie materiałów CSAM

Tylko części osób z próby użytkowników materiałów CSAM (n = 465) zadano pytanie: „Czy po obejrzeniu pornografii przedstawiającej nastolatków w okresie dojrzewania albo przed okresem dojrzewania lub dzieci po raz pierwszy kiedykolwiek intencjonalnie obejrzałeś ją ponownie?”. To pytanie dodaliśmy do ankiety na późniejszym etapie gromadzenia danych, dlatego znalazło się ono w ankiecie przeprowadzanej od kwietnia 2020 do września 2021 roku (około 18 miesięcy). Sześcioro respondentów zostało usuniętych, ponieważ nie odpowiedziało na to pytanie, co oznacza, że ostatecznie pozostała podpróba licząca 459 osób oglądających treści CSAM.

3. Wyniki

Zdecydowana większość (99%; n = 5452/5510) uczestników próby zgłosiła, że „kiedykolwiek oglądała” pornografię przedstawiającą osoby dorosłe (dwie osoby nie odpowiedziały na to pytanie), co było oczekiwane, biorąc pod uwagę, że w ogłoszeniu podano, iż badanie dotyczy korzystania z pornografii. Łącznie 742 (13,5%) respondentów zgłosiło, że oglądało co najmniej jeden rodzaj materiałów CSAM, wśród których było 571 mężczyzn (77%), 145 (19,5%) kobiet i 26 (3,5%) respondentów określających się jako „inna płeć”. Respondenci częściej oglądali materiały CSAM przedstawiające dzieci w trakcie/po okresie dojrzewania lub nastolatków (726, 13,2%) niż materiały CSAM przedstawiające dzieci przed okresem dojrzewania (316, 5,7%). Wśród osób oglądających treści CSAM w mniejszości były te, które stwierdziły, że zdarzyło im się płacić za dostęp do tych materiałów (15/739, 2,0%) albo korzystały z sieci Darknet (99/741, 13,3%) lub VPN/innych metod szyfrowania (92/740, 12,4%), aby obejrzeć takie materiały.

3.1. Czynniki predykcyjne w odniesieniu do oglądania materiałów CSAM

Aby odpowiedzieć na pytanie badawcze nr 1 „Jakie cechy indywidualne i behawioralne pozwalają przewidzieć, że dana osoba kiedykolwiek oglądała materiały CSAM?”, w modelu regresji logistycznej uwzględniono 20 zmiennych predykcyjnych,

a wynikiem był fakt oglądania treści CSAM (tak/nie). Test dopasowania Hosmera-Lemeshowa (Hosmer & Lemeshow, 1980) nie był istotny ($p = 0,5668$), co oznacza dobre dopasowanie modelu; test połączeń (Pregibon, 1980) nie był istotny ($p = 0,977$), co sugeruje niskie prawdopodobieństwo błędu specyfikacji. Obszar pod krzywą ROC (Receiver Operating Characteristic) na poziomie 0,79 wskazywał na akceptowalną siłę predykcyjną modelu (Mandrekar, 2010). Ponieważ 81% respondentów stanowiły osoby rasy białej, zmienną tę podzieliliśmy dychotomicznie na „rasa biała/rasa inna niż biała”. W porównaniu z kobietami mężczyźni (ale nie respondenci innej płci) znacznie częściej zgłaszali, że kiedykolwiek oglądali materiały CSAM (szanse 1,3). Wiek rejestrowano w pięciu grupach wiekowych; respondenci w przedziale wiekowym 25–34 lata i powyżej 55. roku życia znacznie częściej niż respondenci w przedziale wiekowym 18–24 lata zgłaszali, że kiedykolwiek oglądali CSAM – tu prawdopodobieństwo było odpowiednio 1,3 i 1,8 razy wyższe. Jedynym innym czynnikiem demograficznym, istotnie związanym z oglądaniem materiałów CSAM, był kraj zamieszkania. W grupie respondentów zamieszkałych w Wielkiej Brytanii odnotowano najniższy odsetek osób oglądających materiały CSAM, który wyniósł 10,2% – w zestawieniu z respondentami z Kanady (13,3%), Stanów Zjednoczonych (13,7%), Australii (14,9%) i Nowej Zelandii (20,8%) – dlatego też porównano inne kraje z tą grupą respondentów. Badani mieszkający w Australii, Nowej Zelandii i Kanadzie (ale nie w Stanach Zjednoczonych) byli znacznie bardziej skłonni niż mieszkańcy Wielkiej Brytanii do zgłaszania, że kiedykolwiek oglądali treści CSAM, z prawdopodobieństwem na poziomie od 1,4 do 2,6 (zob. tabela 1).

Tabela 1

Czynniki predykcyjne w odniesieniu do oglądania materiałów CSAM w próbie obejmującej 5512 użytkowników internetu

Czynnik predykcyjny	OR	p	95% CI	Odsetek osób, które oglądały materiały CSAM ^a
Płeć				
Kobieta	(Odniesienie)			19,5
Męzczyzna	1,29	0,038*	1,01–1,64	77,0
Inna płeć	1,55	0,100	0,92–2,62	3,5
Wiek obecnie (w latach)				
18–24	(Odniesienie)			37,4
25–34	1,32	0,018	1,05–1,67	33,3
35	1,31	0,079	0,97–1,76	17,4
45–54	0,99	0,953	0,65–1,50	6,1
55 i więcej	1,79	0,020	1,10–2,91	3,5
Pochodzenie etniczne				
Rasa biała	0,99	0,914	0,79–1,24	81,1
Rasa inna niż biała				18,9
Kraj zamieszkania				
Wielka Brytania	(Odniesienie)			20,4
Australia	1,72	<0,001***	1,34–2,20	27,4
Nowa Zelandia	2,60	<0,001***	1,88–3,60	12,2
Kanada	1,37	0,014	1,07–1,75	28,1
Stany Zjednoczone	1,33	0,074	0,97–1,81	12,0
Szkoła średnia				
Nieukończona	(Odniesienie)			5,5
Ukończona	1,13	0,551	0,75–1,71	33,1
Studia po ukończeniu szkoły średniej	1,10	0,644	0,73–1,65	61,4
Zatrudnienie				
Pracujący	0,94	0,569	0,74–1,18	81,1
Niepracujący				18,9
Status związku				
Samotny	(Odniesienie)			45,1
W związku małżeńskim/partnerskim	0,90	0,296	0,74–1,10	50,3
Rozwiedziony/wdowiec	1,29	0,302	0,80–2,08	4,6
Dostęp do dzieci				
Tak	0,88	0,233	0,71–1,09	28,0
Nie				72,0
Wiek, w którym po raz pierwszy obejrzano pornografię dla dorosłych				
<14	1,53	<0,001***	1,25–1,87	74,0
14+				26,0
Wykorzystywanie seksualne w dzieciństwie				
Tak	1,12	0,247	0,92–1,36	39,1
Nie				60,9

Czynnik predykcyjny	OR	p	95% CI	Odsetek osób, które oglądały materiały CSAM ^a
Przemoc fizyczna/zaniechanie w dzieciństwie o charakterze nieseksualnym	1,33	0,017	1,05–1,68	
Tak				34,1
Nie				65,9
Przemoc domowa w dzieciństwie	1,06	0,584	0,85–1,33	
Tak				32,1
Nie				67,9
Prześladowany w dzieciństwie	1,08	0,420	0,89–1,3	
Tak				67,7
Nie				32,3
Prawdopodobieństwo kontaktu seksualnego z dzieckiem	4,85	<0,001***	3,53–6,65	
Tak				14,0
Nie				86,0
Częste oglądanie pornografii dla dorosłych	1,30	0,105	0,95–1,65	
Tak				87,3
Nie				12,7
Oglądanie filmów przedstawiających zoofilię z udziałem osób dorosłych	5,51	<0,001***	4,51–6,75	
Tak				78,5
Nie				21,7
Oglądanie filmów BDSM z udziałem osób dorosłych	1,38	0,033	1,03–1,86	
Tak				91,4
Nie				8,6
Odwiedzanie forów internetowych dla pedofilów	2,69	<0,001***	1,69–4,27	
Tak				6,9
Nie				93,1
Doświadczenie samotności	1,09	0,385	0,89–1,33	
Tak				68,2
Nie				31,8
Doświadczenie problemów ze zdrowiem psychicznym	1,17	0,115	0,96–1,41	
Tak				57,4
Nie				42,6

Uwaga: Zmienna wynikowa: Czy kiedykolwiek oglądałeś materiały zawierające pornografię dziecięcą: 0 = Nie, 1 = Tak.
OR (Odds ratio) = iloraz szans. CI (Confidence interval) = przedział ufności

* p < 0,05

*** p < 0,001

^a Odsetek respondentów, którzy oglądali materiały CSAM

Zmienne wskazujące na kontakt z pornografią przedstawiającą dorosłych i zwierzęta oraz zainteresowanie seksualne dziećmi były najsilniejszymi czynnikami predykcyjnymi w odniesieniu do oglądania materiałów CSAM. W przypadku respondentów, którzy zgłosili kontakt z pornografią przedstawiającą dorosłych

i zwierzęta, istniało 5,5 razy większe prawdopodobieństwo oglądania materiałów CSAM w porównaniu z osobami, które nie oglądały takich materiałów (zob. tabela 1). Respondentów, którzy zaznaczyli, że „prawdopodobnie” lub „bardzo prawdopodobnie” mieliby kontakt seksualny z dzieckiem w co najmniej jednej z trzech określonych grup wiekowych (14–15 lat; 10–13 lat; poniżej 10. roku życia), gdyby mieli taką możliwość, zaszeregowano jako osoby, które udzieliły twierdzącej odpowiedzi w odniesieniu do prawdopodobieństwa kontaktu seksualnego z dzieckiem (odpowiedzi „mało prawdopodobne” lub „bardzo mało prawdopodobne” rejestrowano jako odpowiedzi przeczące). Należy zauważyć, że miara ta wskazuje na chęć nawiązania kontaktu seksualnego z dzieckiem w hipotetycznej sytuacji, w której respondent ma możliwość popełnienia przestępstwa, a nie na to, że planuje to zrobić. Jednak w badaniach prewalencji wykazano wysoki odsetek przypadków wykorzystywania seksualnego dzieci w społeczności (np. 28,5% w Australii) (Mathews et al., 2023), dlatego nie jest wykluczone, że przynajmniej niektórzy respondenci, którzy zgłosili „prawdopodobieństwo”, zrealizowaliby to pragnienie, gdyby nadarzyła się taka okazja. Mniejszość ($251/5496 = 4,6\%$) respondentów zgłosiła, że prawdopodobnie nawiązałaby kontakt seksualny z dzieckiem poniżej 16. roku życia, gdyby miała taką możliwość (16 osób nie udzieliło odpowiedzi); grupa ta składała się głównie z mężczyzn (203/251, 80,9%), a następnie kobiet (42/251, 16,7%) i respondentów określających się jako osoby innej płci (6/251, 2,4%). Zgodnie z oczekiwaniami samo zgłoszenie, że prawdopodobnie doszłoby do kontaktu seksualnego z dzieckiem, istotnie wiązało się z oglądaniem materiałów CSAM, przy czym możliwość oglądania treści CSAM w przypadku tych respondentów było pięciokrotnie większe w porównaniu z osobami, które zgłosiły, że potencjalnie nie doszłoby do kontaktu seksualnego z dzieckiem. Prawdopodobieństwo, że respondenci, którzy niedawno odwiedzili strony internetowe lub fora dyskusyjne, na których rozmawia się o seksie między dorosłymi a dziećmi, będą mieć kontakt z materiałami CSAM, okazywało się trzy razy wyższe.

Potwierdzono, że trzy inne zmienne istotnie łączyły się z oglądaniem materiałów CSAM. Młodszy wiek w chwili rozpoczęcia oglądania pornografii dla dorosłych (poniżej 14. roku życia), doświadczenie przemocy fizycznej lub zaniedbania w dzieciństwie (niezwiązane z seksem) lub oglądanie pornografii BDSM z udziałem dorosłych wiązało się z większym prawdopodobieństwem oglądania materiałów CSAM, chociaż siła efektu była niewielka (zob. tabela 1).

3.2. Dalsze intencjonalne oglądanie materiałów CSAM

W podgrupie osób oglądających materiały CSAM ($n = 459$), które odpowiedziały na pytanie dotyczące dalszego intencjonalnego oglądania materiałów CSAM, 353 (76,9%) stanowili mężczyźni, 86 (18,7%) – kobiety, a 20 (4,4%) – osoby identyfikujące się jako inna płeć. W momencie wypełniania ankiety najwięcej respondentów mieszkało w Kanadzie (148, 32,3%), a następnie w Wielkiej Brytanii (100, 21,8%), Australii (96, 21,0%), Stanach Zjednoczonych (79, 17,3%) i Nowej Zelandii (35, 7,6%)⁸. Nieco mniej niż połowa respondentów (218/459, 47,5%) stwierdziła, że po pierwszym kontakcie z materiałami CSAM ponownie oglądała je intencjonalnie – połowa (53%) mężczyzn i jedna czwarta (26,7%) kobiet oglądających treści CSAM – podczas gdy nieco ponad połowa (241/459, 52,5%) zadeklarowała, że tego nie zrobiła.

W modelu regresji logistycznej uwzględniono 13 zmiennych predykcyjnych, przy czym zmienną wynikową było „ponowne intencjonalne obejrzenie CSAM” (tak/nie). Uwzględniając fakt, że analizę przeprowadzono na zmniejszonej próbie, wyklucziliśmy zmienne uznane za najmniej istotne koncepcyjnie w odniesieniu do wyniku, aby zmniejszyć ryzyko nadmiernego dopasowania. Usunęliśmy wszystkie zmienne demograficzne wymienione w tabeli 1 (pochodzenie etniczne, status związku, dostęp do dzieci, wykształcenie, zatrudnienie), które nie okazały się istotne, ponieważ były one mniej prawdopodobnymi predyktorami późniejszego intencjonalnego oglądania CSAM. Model skorygowano o wiek i kraj zamieszkania przy użyciu tych samych kategorii odpowiedzi, co w tabeli 1. Wszystkie pozostałe zmienne uwzględnione w tabeli 1, w tym płeć, doświadczenia z dzieciństwa i zmienne dotyczące zachowań w internecie, uwzględniono w drugim modelu regresji logistycznej (zob. tabela 2).

Dodaliśmy jedną dodatkową zmienną określającą, czy respondenci obejrżeli materiały CSAM intencjonalnie czy przypadkowo przy pierwszym kontakcie (pytanie to zadano tylko tym respondentom, którzy zgłosili, że kiedykolwiek oglądali materiały CSAM). Aby to zmierzyć, utworzyliśmy dwie grupy osób oglądających materiały CSAM: (1) „Osoby, które obejrzały materiały CSAM po raz pierwszy przypadkowo” ($n = 380$), obejmującą 83 respondentów, którym ktoś inny pokazał/wysłał materiały CSAM; (2) „Osoby, które po raz pierwszy obejrzały materiały CSAM intencjonalnie” ($n = 66$). Respondentów umieszczonych w kategorii „niejasne zamiary” w odniesieniu do okoliczności pierwszego kontaktu z treściami CSAM ($n = 13$) wykluczono z tej analizy.

⁸ Jeden respondent nie odpowiedział na pytanie dotyczące kraju zamieszkania, ale założono, że mieszka w jednym z pięciu określonych państw, ponieważ ankietę reklamowano tylko w tych obszarach.

Szczegółowy przegląd rejestrowania odpowiedzi otwartych z kategorii „inne” oraz analiza okoliczności pierwszego kontaktu z materiałami CSAM wśród obecnej próby znajdują się w publikacji Napier et al. (w przygotowaniu).

Test dopasowania Hosmera-Lemeshowa nie był istotny ($p = 0,4617$), co sugeruje dobre dopasowanie modelu (Hosmer & Lemeshow, 1980). Z kolei nieistotność testu połączeń ($p = 0,332$) pokazuje niskie prawdopodobieństwo błędu specyfikacji (Pregibon, 1980). Obszar pod krzywą ROC na poziomie 0,77 wskazywał na akceptowalną siłę predykcyjną modelu (Mandrekar, 2010).

Tabela 2

Czynniki predykcyjne w odniesieniu do dalszego intencjonalnego oglądania CSAM (n = 459)

Czynnik predykcyjny	OR	p	95% CI	Odsetek osób, które ponownie oglądają materiały CSAM*
Płeć				
Kobieta	(Odniesienie)	0,020*	1,12–3,99	10,6
Mężczyzna	2,12	0,219	0,65–6,35	85,8
Inna płeć	2,04			3,7
Pierwszy intencjonalny kontakt z CSAM	2,48	0,005**	1,31–4,70	
Tak				21,6
Nie				78,4
Wiek, w którym po raz pierwszy obejrzano pornografię dla dorosłych	1,02	0,941	0,61–1,72	
< 14				73,9
14 +				26,2
Wykorzystywanie seksualne w dzieciństwie	0,68	0,116	0,42–1,10	
Tak				34,9
Nie				65,1
Przemoc fizyczna/zaniedbanie w dzieciństwie o charakterze nieseksualnym	0,57	0,059	0,32–1,02	
Tak				23,9
Nie				76,2
Przemoc domowa w dzieciństwie	0,87	0,605	0,50–1,49	
Tak				26,6
Nie				73,4
Prześladowany w dzieciństwie	0,70	0,156	0,43–1,14	
Tak				65,7
Nie				34,3

Czynnik predykcyjny	OR	p	95% CI	Odsetek osób, które ponownie oglądają materiały CSAM ^a
Prawdopodobieństwo kontaktu seksualnego z dzieckiem	7,63	<0,001***	3,17–18,35	
Tak				22,5
Nie				77,5
Częste oglądanie pornografii dla dorosłych	1,47	0,327	0,68–3,18	
Tak				90,4
Nie				9,6
Oglądanie filmów przedstawiających zoofilię z udziałem osób dorosłych	0,89	0,685	0,50–1,58	
Tak				78,9
Nie				21,1
Oglądanie filmów BDSM z udziałem osób dorosłych	0,57	0,142	0,27–1,21	
Tak				86,2
Nie				13,8
Odwiedzanie forów internetowych dla pedofilów	7,28	0,004**	1,92–27,62	
Tak				11,9
Nie				88,1
Doświadczenie samotności	1,98	0,011	1,17–3,35	
Tak				72,4
Nie				27,7
Doświadczenie problemów ze zdrowiem psychicznym	1,28	0,327	0,78–2,12	
Tak				57,8
Nie				42,2

Uwaga: Zmienna wynikowa: Ponowne intencjonalne oglądanie materiałów CSAM następujące po pierwszym kontakcie 0 = nie i 1 = tak. OR (odds ratio) = iloraz szans. CI (confidence interval) = przedział ufności. Zmienne zaznaczone na szaro okazały się predyktorem zarówno kontaktu z materiałami CSAM (tabela 1), jak i intencjonalnego oglądania materiałów CSAM po raz kolejny (tabela 2)

*p < 0,05

**p < 0,01

***p < 0,001

^a Odsetek respondentów, którzy intencjonalnie oglądali materiały CSAM w następstwie pierwszego kontaktu

Stwierdzono, że pięć zmiennych było istotnie związanych z późniejszym intencjonalnym oglądaniem treści CSAM w następstwie pierwszego kontaktu (zob. tabela 2). Trzy z nich przewidywały również kontakt z materiałami CSAM (zob. tabela 1): płeć (mężczyzna), samodzielna deklaracja, że prawdopodobnie doszłoby do kontaktu seksualnego z dzieckiem poniżej 16. roku życia, gdyby nadarzyła się okazja, oraz niedawna wizyta na forach dyskusyjnych, gdzie rozmawia się o seksie między dorosłymi a dziećmi (zob. tabela 2). W porównaniu z kobietami u mężczyzn zaobserwowano ponad dwukrotnie większe prawdopodobieństwo intencjonalnego oglądania materiałów zawierających treści CSAM w następstwie pierwszego kontaktu

z nimi. Respondenci, którzy wskazali prawdopodobieństwo kontaktu seksualnego z dzieckiem poniżej 16. roku życia, gdyby mieli taką możliwość, lub którzy niedawno odwiedzili fora internetowe poświęcone pedofilii, byli ponad siedmiokrotnie bardziej skłonni do ponownego intencjonalnego oglądania materiałów CSAM w następstwie pierwszego kontaktu z nimi. Co ważne, rozkład tych dwóch zmiennych był wysoce asymetryczny, z niskimi wskaźnikami bazowymi (odpowiednio 57/459 i 29/458 respondentów udzieliło odpowiedzi twierdzącej).

W przypadku respondentów, którzy celowo wyszukiwali treści CSAM przy pierwszym kontakcie (w porównaniu z tymi, którzy twierdzili, że odkryli je przypadkowo), istniało 2,5 razy większe prawdopodobieństwo intencjonalnego oglądania materiałów CSAM w następstwie pierwszego kontaktu (zob. tabela 2). Jednak znaczna część osób, które po raz pierwszy obejrzały treści CSAM przypadkowo, robiły to następnie celowo (44,0%, 167). W szczególności 144 z 284 mężczyzn (50,7%) i 15 z 76 kobiet (19,7%), którzy po raz pierwszy odkryli materiały CSAM przypadkowo, stwierdziło, że następnie oglądało je intencjonalnie. A zatem, odpowiadając na pytanie badawcze nr 3, przypadkowe odkrycie materiałów CSAM po raz pierwszy faktycznie prowadzi u niektórych osób do późniejszego intencjonalnego ich oglądania.

Wreszcie wśród respondentów, którzy zgłosili, że „nie mają nikogo, komu mogliby się zwierzyć lub na kim mogliby się oprzeć w trudnych chwilach” (tj. samotność), istniało około dwukrotnie większe prawdopodobieństwo intencjonalnego oglądania materiałów CSAM w następstwie pierwszego kontaktu (zob. tabela 2). Nie stwierdzono, aby ta zmienna była czynnikiem predykcyjnym w odniesieniu do oglądania treści CSAM (zob. tabela 1).

4. Dyskusja

W niniejszym badaniu przeanalizowano dane z anonimowej ankiety przeprowadzonej wśród 5512 użytkowników popularnej platformy społecznościowej i dyskusyjnej w społeczności celem zbadania czynników predykcyjnych w odniesieniu do kontaktu z materiałami CSAM (n = 742). Według dostępnej nam wiedzy jest to pierwsze badanie, w którym zbadano również czynniki predykcyjne dotyczące dalszego, intencjonalnego oglądania treści CSAM następującego po pierwszym kontakcie. Istotnie związanych z oglądaniem materiałów CSAM było 9 z 20 czynników predykcyjnych: wiek (przedział wiekowy 25–34 lata i powyżej 55. roku życia w porównaniu z przedziałem wiekowym 18–24 lata); płeć (mężczyźni); kraj zamieszkania (Australia, Nowa Zelandia i Kanada w porównaniu z Wielką Brytanią); wczesna ekspozycja na pornografię dla dorosłych (poniżej 14. roku życia); doświadczenie

przemocy fizycznej lub zaniedbania w dzieciństwie; samodzielne zgłoszenie prawdopodobieństwa kontaktu seksualnego z dzieckiem poniżej 16. roku życia; oglądanie pornografii przedstawiającej dorosłych i zwierzęta; oglądanie pornografii BDSM przedstawiającej dorosłych; niedawne odwiedziny forów dyskusyjnych, na których użytkownicy rozmawiają o relacjach seksualnych między dorosłymi a dziećmi.

Następnie przeanalizowaliśmy dane z podgrupy 459 osób oglądających materiały CSAM, z których nieco mniej niż połowa (47,5%) zgłosiła, że po pierwszym kontakcie (początek) ponownie oglądała takie treści intencjonalnie. Trzy zmienne pozwalały przewidzieć zarówno kontakt z materiałami CSAM, jak i późniejsze intencjonalne oglądanie treści CSAM po pierwszym kontakcie: płeć męska, samodzielne zgłoszenie prawdopodobieństwa kontaktu seksualnego z dzieckiem oraz niedawne odwiedziny forów dyskusyjnych, których użytkownicy rozmawiają o stosunkach seksualnych między dorosłymi a dziećmi. Dwie dodatkowe zmienne pozwalały przewidzieć wyłącznie późniejsze intencjonalne oglądanie CSAM: intencjonalne oglądanie CSAM przy pierwszym kontakcie oraz brak osoby, której można się zwierzyć lub na której można się oprzeć w trudnych chwilach (tj. samotność).

4.1. Dane demograficzne

Wyniki dotyczące wieku stoją w sprzeczności z wynikami dwóch innych badań, w których ustalono, że użytkownicy materiałów CSAM byli młodsi niż osoby niebędące przestępcami (Babchishin et al., 2011; Brown, 2023); tę rozbieżność można przypisać różnicom metodologicznym między badaniami (np. lokalizacja geograficzna, metoda rekrutacji, miary). Związek między płcią a oglądaniem CSAM (zarówno jednorazowym, jak i późniejszym celowym) był oczekiwany, biorąc pod uwagę, że bycie mężczyzną wydaje się wspólną cechą łączącą użytkowników materiałów CSAM badanych w ramach poprzednich prób (Babchishin et al., 2011; Seigfried-Spellar, 2016; Seigfried-Spellar i Rogers, 2013; Wolak et al., 2011); chociaż Brown (2023) stwierdził, że płeć nie pozwalała przewidzieć intencjonalnego oglądania treści CSAM po uwzględnieniu innych czynników. Niemniej 19,5% osób oglądających materiały CSAM w niniejszym badaniu stanowiły kobiety, co sugeruje, że odsetek kobiet narażonych na kontakt z treściami CSAM jest większy, niż wynika to z danych wymiaru sprawiedliwości (Babchishin et al., 2011), co potwierdzają trzy badania obejmujące mniejsze próby użytkowników materiałów CSAM (Brown, 2023; Seigfried et al., 2008; Seigfried-Spellar i Rogers, 2013). Chociaż może to w dużej mierze odzwierciedlać fakt, że pierwszy kontakt z tymi materiałami był przypadkowy (Napier et al., w przygotowaniu), to jedna na pięć kobiet, która się z nimi zetknęła,

intencjonalnie oglądała treści CSAM po raz kolejny, co sugeruje, że odbiór treści CSAM przez kobiety nie zawsze jest przypadkowy.

Kraj zamieszkania był predyktorem tego, czy dana osoba kiedykolwiek oglądała materiały CSAM. Ponieważ wykraczało to poza zakres niniejszego badania, w przyszłości należy zbadać czynniki, które mogły mieć wpływ na ten wynik (np. różnice kulturowe, w wymiarze sprawiedliwości w sprawach karnych i w polityce między krajami). Działania takich organizacji, jak np. Lucy Faithful Foundation i inne inicjatywy prewencyjne (np. zob. Scanlan et al., 2024) mogą wpływać na wskaźnik użytkowania materiałów CSAM w różnych krajach. Inne cechy demograficzne (pochodzenie etniczne, wykształcenie, zatrudnienie, status związku, dostęp do dzieci) nie miały związku z oglądaniem materiałów CSAM, co potwierdza niektóre (choć nie wszystkie) wyniki poprzednich badań opartych na próbach rekrutowanych ze społeczności (Brown, 2023; Ray et al., 2014) oraz pogląd, że nie ma typowego profilu demograficznego osób oglądających materiały CSAM.

4.2. Korzystanie z pornografii dla dorosłych

W przeciwieństwie do dwóch poprzednich badań, w których wykorzystano próby rekrutowane ze społeczności (Seto et al., 2015; Svedin et al., 2011), częste oglądanie pornografii dla dorosłych nie było związane z pierwszym lub kolejnym celowym oglądaniem materiałów CSAM, co może wynikać z różnic w próbach między badaniami (tj. uczniowie szkół średnich płci męskiej w porównaniu z użytkownikami pornografii dla dorosłych wszystkich płci w niniejszym badaniu). Ponadto obecna próba była silnie przesunięta w kierunku osób często korzystających z pornografii dla dorosłych, co mogło mieć wpływ na wyniki. Może to również wskazywać na podobne cechy demograficzne osób oglądających treści CSAM i osób często oglądających pornografię dla dorosłych, jak sugerują Ray et al. (2014). Jednak wcześniejsza ekspozycja na pornografię dla dorosłych była istotnie związana z oglądaniem materiałów CSAM. Znaleźliśmy dwa inne badania ilościowe, w których badano ten związek i osiągnięto podobny wynik (Seigfried-Spellar, 2016; Seigfried-Spellar & Rogers, 2013), podczas gdy badania jakościowe sugerują, że niektórzy użytkownicy materiałów CSAM zgłaszają wczesne doświadczenia seksualne, w tym ekspozycję na pornografię dla dorosłych (Merdian et al., 2020). Chociaż oglądanie pornografii dla dorosłych nie prowadzi u większości osób do kontaktu z treściami CSAM, niektóre osoby, które miały kontakt z pornografią dla dorosłych w młodszym wieku, mogą stać się mniej wrażliwe na takie materiały i być bardziej skłonne do przejścia do oglądania treści szkodliwych lub nielegalnych (Merdian et al., 2020; Seigfried-Spellar,

2016), co wskazuje na pilną potrzebę opóźnienia kontaktu z pornografią dla dorosłych poprzez działania prewencyjne (np. weryfikację wieku lub inne metody, które mogą ograniczyć jej dostępność dla dzieci, a także edukację).

4.3. Zachowania w internecie i zainteresowanie seksualne dziećmi

Najsilniejszymi czynnikami predykcyjnymi w odniesieniu do oglądania materiałów CSAM były deklaracje samych respondentów dotyczące tego, że oglądali pornografię przedstawiającą zoofilię z udziałem osób dorosłych, oraz wskazanie, że gdyby mieli okazję, prawdopodobnie nawiązaliby kontakt seksualny z dzieckiem poniżej 16. roku życia; to ostatnie również w znaczący sposób przewidywało późniejsze intencjonalne oglądanie materiałów CSAM. Oglądanie pornografii BDSM z udziałem osób dorosłych również istotnie wiązało się z oglądaniem materiałów CSAM. Coraz więcej dowodów wskazuje na współwystępujące zainteresowanie lub kontakt z materiałami CSAM i treściami dla dorosłych o charakterze tabu/nielegalnym lub zawierającymi przemoc (Salter et al., 2023; Seigfried-Spellar i Rogers, 2013; Seto et al., 2015). Jednak w niniejszym badaniu oglądanie pornografii dla dorosłych zawierającej zoofilię lub BDSM nie pozwalało przewidzieć późniejszego intencjonalnego oglądania materiałów CSAM po pierwszym kontakcie z takimi treściami. Możliwym wyjaśnieniem tych konkretnych wyników jest fakt, że osoby poszukujące treści dla dorosłych o charakterze tabu/nielegalnym są bardziej narażone na przypadkowe natrafienie na materiały CSAM, a osoby poszukujące materiałów CSAM po raz pierwszy są bardziej narażone na natrafienie na treści dla dorosłych o charakterze tabu/nielegalnym. Z drugiej strony osoby, które celowo poszukują treści CSAM w następstwie pierwszego kontaktu, są motywowane seksualnym zainteresowaniem dziećmi (tj. celowe poszukiwanie treści CSAM po raz pierwszy, prawdopodobnie – według własnych deklaracji – aby nawiązać kontakt seksualny z dzieckiem, odwiedzanie pedofilskich forów internetowych) i dlatego mogą podejmować bardziej ukierunkowane poszukiwania materiałów CSAM, co zmniejsza ryzyko przypadkowego kontaktu z innymi treściami. Podobnie jak w niniejszym badaniu, zainteresowanie seksualne dziećmi konsekwentnie pojawia się w innych badaniach jako kluczowy temat wśród użytkowników materiałów CSAM (Knack et al., 2020; Merdian et al., 2013; Ray et al., 2014; Seto et al., 2015).

Innym wyjaśnieniem tych wyników jest fakt, że odzwierciedlają one istnienie różnych podgrup użytkowników materiałów CSAM. Na przykład w dyskusji na temat odpowiedniego leczenia Seto i Ahmed (2014) zidentyfikowali cztery typy użytkowników treści CSAM: (1) osoby z pedofilskimi zainteresowaniami seksualnymi;

(2) osoby motywowane hiperseksualnym lub kompulsywnym zachowaniem seksualnym; (3) osoby o impulsywnych zachowaniach i skłonności do podejmowania ryzyka; (4) osoby, które mają dostęp do treści CSAM przypadkowo lub z ciekawości. Wyniki niniejszego badania wskazują na istnienie typów 1–3 sugerowanych przez Seto i Ahmeda (2014); związek między oglądaniem materiałów CSAM a oglądaniem treści tabu/nielegalnych dla dorosłych może wskazywać na motywacje związane z hiperseksualnością (2) lub impulsywnością/podejmowaniem ryzyka (3), a związek między kontaktem z materiałami CSAM/późniejszym intencjonalnym oglądaniem treści CSAM a zgłaszanym przez samych respondentów prawdopodobieństwem kontaktu seksualnego z dzieckiem wskazuje na motywację związaną z pedofilskimi zainteresowaniami seksualnymi (1).

Chociaż związek między oglądaniem CSAM a odwiedzaniem forów dyskusyjnych, których użytkownicy rozmawiają o seksie między dorosłymi a dziećmi, był omawiany we wcześniejszych badaniach (D'Ovidio et al., 2009; Quayle & Taylor, 2003), według dostępnej nam wiedzy jest to pierwsze badanie ilościowe, w którym odwiedzanie takich forów zidentyfikowano jako istotny czynnik predykcyjny w odniesieniu do oglądania materiałów CSAM, a konkretnie kontaktu z nimi i późniejszego intencjonalnego oglądania takich treści.

Nawiązywanie kontaktów z osobami o zainteresowaniach pedofilskich w internecie może zachęcać jednostki do normalizowania i usprawiedliwiania swoich przestępstw wobec dzieci (D'Ovidio et al., 2009) i powinno być traktowane jako czynnik ryzyka w odniesieniu do użytkowników materiałów CSAM podczas opracowywania interwencji psychologicznych mających na celu ograniczenie tego typu przestępstw.

4.4. Wykorzystywanie seksualne w dzieciństwie

Przemoc fizyczna (nieseksualna) lub zaniedbanie w dzieciństwie wiązały się z oglądaniem materiałów CSAM, chociaż siła efektu była niewielka. Zgadza się to z wynikami poprzedniego badania (Babchishin et al., 2011) oraz teorią, że przemoc w dzieciństwie może niekorzystnie wpływać na zainteresowania seksualne lub zachowania danej osoby w miarę jej dorastania. Wcześniejsze badania w dużej mierze potwierdziły tę hipotezę także w odniesieniu do wykorzystywania seksualnego w dzieciństwie (Ogloff et al., 2012; Seto et al., 2015), ale w niniejszym badaniu nie stwierdzono związku między wykorzystywaniem seksualnym w dzieciństwie a oglądaniem CSAM.

4.5. Samotność

Respondenci, którzy zgłosili, że nigdy nie mieli nikogo, komu mogliby się zwierzyć lub na kim mogliby się oprzeć w trudnych chwilach, znacznie częściej deklaruowali intencjonalne oglądanie treści CSAM w następstwie pierwszego kontaktu z takimi materiałami. Badania analizujące cechy osobowości sprawców poddanych leczeniu, którzy byli użytkownikami materiałów CSAM, wykazały ogólnie, że są oni bardziej narażeni na doświadczenie trudności społecznych/międzyludzkich (Laulik et al., 2007) oraz częściej zgłaszają wykluczenie społeczne i ucieczkę od rzeczywistości (np. bycie ofiarą prześladowania w szkole, zanurzenie się w aktywnościach online i fantazjach) niż wykryci sprawcy przestępstw seksualnych wobec dzieci lub osoby niepopołniające przestępstw (Merdian et al., 2016). Koncentrując się przede wszystkim na samotności, Ray et al. (2014) po przebadaniu 175 osób oglądających pornografię w społeczności stwierdzili, że osoby, które same zgłosiły oglądanie materiałów CSAM (n = 39), nie różniły się znacząco od osób nieoglądających CSAM pod względem samotności i stylów przywiązania. Ray et al. sugerują, że może to być efektem tego, że badanie przyciągnęło określony rodzaj uczestników (tj. „ankieta dotycząca problematycznego korzystania z pornografii”), u których poziom deficytów emocjonalnych i intymności mógł być podobny jak u osób oglądających materiały CSAM. Związek między samotnością a późniejszym intencjonalnym oglądaniem treści CSAM, stwierdzony w niniejszym badaniu, jest zgodny z poglądem, że osobom, które są odbiorcami materiałów CSAM w Internecie, brakuje bliskich relacji i wsparcia w świecie rzeczywistym, co podkreślono w badaniach jakościowych obejmujących wywiady z wykrytymi sprawcami przestępstw związanych z materiałami CSAM (Knack et al., 2020; Merdian et al., 2020). Wynik ten może pomóc w opracowaniu interwencji psychologicznych skierowanych do sprawców przestępstw próbujących zaprzestać oglądania materiałów CSAM.

4.6. Pierwszy kontakt: przypadkowy lub intencjonalny

Chociaż respondenci, którzy po raz pierwszy obejrżeli materiały CSAM celowo, byli znacznie bardziej skłonni do ponownego intencjonalnego oglądania takich materiałów, to jednak przypadkowe zetknięcie się po raz pierwszy z materiałami CSAM doprowadziło do późniejszego, intencjonalnego oglądania takich treści u dwóch na pięciu respondentów. Połowa z 8484 osób oglądających treści CSAM w sieci Darknet, objętych badaniem Insoll et al. (2021), zgłosiła, że po raz pierwszy zetknęła się z materiałami CSAM lub nielegalnymi materiałami zawierającymi przemoc (które

mogły obejmować treści dla dorosłych) przypadkowo, a w 70% przypadków miało to miejsce, gdy mieli mniej niż 18 lat.

Ponadto większość respondentów ujawniła poszukiwanie i oglądanie treści CSAM przez mniej niż sześć miesięcy, co wskazuje na znaczną grupę osób, które niedawno zaczęły oglądać tego typu materiały. Liczne obserwacje z odrębnego badania opartego na tej samej próbie sugerują, że wielu respondentów, którzy zgłosili, że mieli kontakt z treściami CSAM, po raz pierwszy odkryli je przypadkowo w sieci Clearnet, a tylko niewielu z nich celowo poszukiwało takich materiałów przy pierwszym kontakcie lub w darknetcie (Napier et al., w przygotowaniu). Te ustalenia, a także wyniki badań Insoll et al. przemawiają za zwiększeniem nacisku na środki zapobiegające rozpoczęciu i eskalacji oglądania materiałów CSAM, w tym zwiększenie barier dostępu do treści CSAM (Brown, 2022; Krone et al., 2020), publikowanie odstrasżających komunikatów w internecie (Prichard et al., 2021; Prichard et al., 2022; Scanlan et al., 2024) oraz oparte na dowodach interwencje psychologiczne skierowane do osób w społeczności oglądających materiały CSAM (Gannoni et al., 2023; Lätth et al., 2022). Takie interwencje są szczególnie istotne w przypadku sieci Clearnet (np. Facebook, Google), biorąc pod uwagę, że niniejsze badanie wykazało, iż większość osób oglądających treści CSAM miała kontakt z tymi materiałami w clearnet bez ponoszenia kosztów finansowych czy korzystania z darknetu. Może to wskazywać, że widzowie postrzegają treści CSAM jako materiały o niskim ryzyku dostępu w sieci Clearnet (np. istnieją inne dowody, że ludzie próbują wyszukiwać materiały CSAM w popularnych witrynach pornograficznych dla dorosłych i wyszukiwarkach clearnet; Scanlan et al., 2024; Steel, 2015)), i z tego powodu większy nacisk należy położyć na wyszukiwarki clearnet i platformy społecznościowe/komunikatory internetowe, aby zapobiegać ekspozycji na treści CSAM za pośrednictwem stron internetowych/aplikacji clearnet.

4.7. Ograniczenia

Nasze pomiary dotyczące wykorzystywania seksualnego dzieci były ograniczone, ponieważ odnosiły się do sytuacji, w których ofiara – osoba doświadczająca wykorzystywania seksualnego – została do tego „zmuszona” (tj. „Ktoś zmusił mnie do czynności seksualnych”), co może wykluczać sytuacje, w których zmuszanie dzieci nie miało charakteru fizycznego. W ostatnich badaniach wykorzystano wiele pytań, aby oddzielnie zmierzyć pięć różnych form znęcania się nad dziećmi (Mathews et al., 2023), a w przyszłości należy przeanalizować wykorzystywanie materiałów CSAM do znęcania się nad dziećmi przy użyciu wielu miar. Kolejnym ograniczeniem

niniejszego badania było poleganie na odpowiedziach na delikatne pytania udzielonych przez respondentów samodzielnie, gdzie nie wszystkie musiały być szczerze (np. podawanie nieprawdziwych informacji na temat swojej płci, wieku, oglądania materiałów CSAM przedstawiających osoby przed okresem dojrzewania, płacenia za materiały CSAM); staraliśmy się zachęcić respondentów do udzielania szczerych odpowiedzi, zapewniając im anonimowość. Ponad 700 uczestników zgłosiło korzystanie z materiałów CSAM i nietypowej (w tym nielegalnej) pornografii dla dorosłych, co sugeruje, że odpowiedzi nie były w dużym stopniu podyktowane społecznymi oczekiwaniami. Brak odpowiedzi na pytania dotyczące wieku, w którym po raz pierwszy obejrzano pornografię i materiały CSAM, zdarzał się rzadko (najwyższy odsetek = 0,3%), a respondentów, którzy udzielili niespójnych odpowiedzi, usunięto z badania.

Znaczna liczba osób, które kliknęły w link do ankiety, ale nie przestały swoich odpowiedzi, mogła mieć wpływ na dobór próby. Ograniczeniem badania jest to, że nie byliśmy w stanie określić, w jaki sposób ten wybór został zakłócony, na przykład czy zrekrutowaliśmy więcej lub mniej osób skłonnych do zgłaszania nielegalnych zachowań lub wykazujących większą lub mniejszą skłonność do podejmowania ryzyka, czy też wybór ten nie został w ogóle zakłócony.

Wreszcie, w pytaniach w ankiecie na temat materiałów CSAM zabrakło rozróżnienia między materiałami przedstawiającymi dzieci w okresie dojrzewania i nastolatków po okresie dojrzewania. Istnieją znaczące różnice pod względem typowych i nietypowych wzorców pociągu seksualnego, gdzie zainteresowanie nastolatkami po okresie dojrzewania jest powszechne wśród rówieśników, a nawet dorosłych, podczas gdy pociąg do dzieci w okresie dojrzewania jest nietypowy dla starszych nastolatków i dorosłych. Po drugie, w pytaniach dotyczących materiałów CSAM brakowało również rozróżnienia treści przedstawiających nieznanymi od treści przedstawiających małoletnich znanych widzowi, w tym zdjęć, które im przestało (przez osobę przedstawioną na zdjęciu lub udostępnione przez rówieśników) (tj. 18% respondentów stwierdziło, że ktoś im pokazał lub przestał materiały CSAM).

5. Wnioski

Przypadkowy kontakt z materiałami CSAM doprowadził znaczną część respondentów do późniejszego intencjonalnego oglądania takich treści. Chociaż wszystkie płcie mogą się zetknąć z materiałami CSAM, mężczyźni są bardziej narażeni na kontakt z nimi i ich celowe oglądanie w następstwie pierwszego kontaktu. Niemniej jedna czwarta kobiet, które miały kontakt z materiałami CSAM, również oglądała te

treści intencjonalnie w następstwie pierwszego kontaktu. Inicjatywy interwencyjne mające na celu zapobieganie pojawieniu się i eskalacji użytkowania treści CSAM w społeczności powinny być skierowane do wszystkich płci i uwzględniać czynniki predykcyjne zidentyfikowane w niniejszym badaniu.

Finansowanie

Finansowanie promocji ankiety zapewniono w ramach programu wsparcia badań podyplomowych Uniwersytetu w Sydney.

Podziękowania

Autorzy pragną podziękować Alanowi Taylorowi z Macquarie University za pomoc w analizie statystycznej.

Dane uzupełniające

Dane uzupełniające do niniejszego artykułu można znaleźć w internecie pod adresem <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2024.106977>.

Artykuł ukazał się pierwotnie jako: Napier, S.S., Seto, M.C., Cashmore, J., & Shackel, R. (2024). Characteristics that predict exposure to and subsequent intentional viewing of child sexual abuse material among a community sample of Internet users. *Child Abuse & Neglect*, 156, 106977. Przedruk za zgodą wydawcy.

Tłumaczenie: Dagmara Wolska

E-maile autorów:

sarah.napier@aic.gov.au (S.S. Napier)

michael.Seto@theroyal.ca (M.C. Seto)

judith.cashmore@sydney.edu.au (J. Cashmore)

rita.shackel@sydney.edu.au (R. Shackel)

Bibliografia

- AIFS. (2021). Age of consent laws in Australia [Text]. Australian Institute of Family Studies. <https://aifs.gov.au/cfca/publications/age-consent-laws>
- Aslan, D., & Edelmann, R. (2014). Demographic and offence characteristics: A comparison of sex offenders convicted of possessing indecent images of children, committing contact sex offences or both offences. *The Journal of Forensic Psychiatry & Psychology*, 25(2), 121–134. <https://doi.org/10.1080/14789949.2014.884618>
- Australian Bureau of Statistics. (2021). *Questionnaire design*. Australian Bureau of Statistics. <https://www.abs.gov.au/websitedbs/D3310114.nsf/home/Basic+Survey+Design+-+Questionnaire+Design>
- Babchishin, K.M., Hanson, R.K., & VanZuylen, H. (2015). Online child pornography offenders are different: A meta-analysis of the characteristics of online and offline sex offenders against children. *Archives of Sexual Behavior*, 44(1), 45–66. <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0270-x>
- Babchishin, K.M., Karl Hanson, R., & Hermann, C.A. (2011). The characteristics of online sex offenders: A meta-analysis. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 23(1), 92–123. <https://doi.org/10.1177/1079063210370708>
- Beischel, W.J., Schudson, Z.C., Hoskin, R.A., & van Anders, S.M. (2023). The gender/sex 3×3: Measuring and categorizing gender/sex beyond binaries. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 10(3), 355–372. <https://doi.org/10.1037/sgd0000558>
- Bernstein, D.P., Ahluvalia, T., Pogge, D., & Handelsman, L. (1997). Validity of the Childhood Trauma Questionnaire in an adolescent psychiatric population. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 36(3), 340–348. <https://doi.org/10.1097/00004583-199703000-00012>
- British Board of Film Classification. (2019). Children see pornography as young as seven, new report finds. <https://www.bbfc.co.uk/about-us/news/children-see-pornography-as-young-as-seven-new-report-finds>
- Brown, R. (2022). *Eliminating online child sexual abuse material*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003327264>
- Brown, R. (2023). Prevalence of viewing online child sexual abuse material among Australian adults. *Trends & Issues in Crime & Criminal Justice*, 682. <https://doi.org/10.52922/ti77239>
- Department of Justice. (2020). Department of Justice, Homeland Security and International Partners Announce Launch of Voluntary Principles to Counter Online

- Child Sexual Exploitation and Abuse. *In Justice News*. <https://www.justice.gov/opa/pr/department-justice-homeland-security-and-international-partners-announce-launch-voluntary>
- D'Ovidio, R., Mitman, T., El-Burki, I., & Shumar, W. (2009). Adult-child sex advocacy websites as social learning environments: A content analysis. *International Journal of Cyber Criminology*, 3(1), 421–440. <https://www.proquest.com/openview/e33bf11c2e6ade1d32bb0c5244c8fb6b/1?pq-origsite=gscholar&cbl=55114>
- Eke, A.W., & Seto, M.C. (2023). Correspondence of Child Age and Gender Distribution in Child Sexual Exploitation Material and Other Child Content With Age and Gender of Child Sexual Assault Victims. *Sexual Abuse*, 35(3), 375–397. <https://doi.org/10.1177/10790632221108951>
- Faust, E., Bickart, W., Renaud, C., & Camp, S. (2015). Child pornography possessors and child contact sex offenders: A multilevel comparison of demographic characteristics and rates of recidivism. *Sexual Abuse: A Journal of Research & Treatment (Sage)*, 27(5), 460–478. <https://doi.org/10.1177/1079063214521469>
- Gannoni, A., Voce, A., Napier, S., Boxall, H., & Thomsen, D. (2023). *Preventing child sexual abuse material offending: An international review of initiatives* (Vol. 28). Australian Institute of Criminology. <https://doi.org/10.52922/rr78764>
- Hosmer, D.W., & Lemeshow, S. (1980). Goodness of fit tests for the multiple logistic regression model. *Communications in Statistics – Theory and Methods*, 9(10), 1043–1069. <https://doi.org/10.1080/03610928008827941>
- Insoll, T., Ovaska, A., & Vaaranen-Valonen, N. (2021). CSAM users in the dark web: Protecting children through prevention. Redirection survey report. <https://suojellaanlapsia.fi/>
- Insoll, T., Ovaska, A.K., Nurmi, J., Aaltonen, M., & Vaaranen-Valkonen, N. (2022). Risk factors for child sexual abuse material users contacting children online: Results of an anonymous multilingual survey on the dark web. *Journal of Online Trust and Safety*, 1(2), Article 2. <https://doi.org/10.54501/jots.v1i2.29>
- Internet Watch, Foundation. (2021). *The Annual Report 2021*. Internet Watch Foundation. <https://annualreport2021.iwf.org.uk/>
- Knack, N., Holmes, D., & Fedoroff, J.P. (2020). Motivational pathways underlying the onset and maintenance of viewing child pornography on the Internet. *Behavioral Sciences & the Law*, 38(2), 100–116. <https://doi.org/10.1002/bsl.2450>
- Krone, T., Smith, R.G., Cartwright, J., Hutchings, A., Tomison, A., & Napier, S. (2017). *Online child sexual exploitation offenders: A study of Australian law enforcement data* (Criminology Research Grant Report). Australian Institute of Criminology. <http://crg.aic.gov.au/reports/1617/58-1213-FinalReport.pdf>

- Krone, T., Spiranovic, C., Prichard, J., Watters, P., Wortley, R., Gelb, K., & Hunn, C. (2020). Child sexual abuse material in child-centred institutions: Situational crime prevention approaches. *Journal of Sexual Aggression, 26*(1), 91–110. <https://doi.org/10.1080/13552600.2019.1705925>
- Lätth, J., Landgren, V., McMahan, A., Sparre, C., Eriksson, J., Malki, K., ... Rahm, C. (2022). Effects of internet-delivered cognitive behavioral therapy on use of child sexual abuse material: A randomized placebo-controlled trial on the Darknet. *Internet Interventions, 30*, Article 100590. <https://doi.org/10.1016/j.invent.2022.100590>
- Laulik, S., Allam, J., & Sheridan, L. (2007). An investigation into maladaptive personality functioning in Internet sex offenders. *Psychology, Crime & Law, 13*(5), 523–535. <https://doi.org/10.1080/10683160701340577>
- Lim, M.S.C., Agius, P.A., Carrotte, E.R., Vella, A.M., & Hellard, M.E. (2017). Young Australians' use of pornography and associations with sexual risk behaviours. *Australian and New Zealand Journal of Public Health, 41*(4), 438–443. <https://doi.org/10.1111/1753-6405.12678>
- Mandrekar, J.N. (2010). Receiver operating characteristic curve in diagnostic test assessment. *Journal of Thoracic Oncology, 5*(9), 1315–1316. <https://doi.org/10.1097/JTO.0b013e3181ec173d>
- Mathews, B., Pacella, R., Scott, J. G., Finkelhor, D., Meinck, F., Higgins, D. J., ... Dunne, M. P. (2023). The prevalence of child maltreatment in Australia: Findings from a national survey. *Medical Journal of Australia, 218*(S6), S13–S18. <https://doi.org/10.5694/mja2.51873>
- Merdian, H.L., Moghaddam, N., Boer, D.P., Wilson, N., Thakker, J., Curtis, C., & Dawson, D. (2016). Fantasy-driven versus contact-driven users of child sexual exploitation material offender classification and implications for their risk assessment. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment, 30*(2), Article 1079063216641109. <https://doi.org/10.1177/1079063216641109>
- Merdian, H.L., Perkins, D.E., Dustagheer, E., & Glorney, E. (2020). Development of a case formulation model for individuals who have viewed, distributed, and/or shared child sexual exploitation material. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 64*(10–11), 1055–1073. <https://doi.org/10.1177/0306624X17748067>
- Merdian, H.L., Wilson, N., Thakker, J., Curtis, C., & Boer, D.P. (2013). So why did you do it?": Explanations provided by child pornography offenders. *Sexual Offender Treatment, 8*(1).

- Miller, B.B., Cox, D.N., & Saewyc, E.M. (2010). Age of sexual consent law in Canada: Population-based evidence for law and policy. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 19(3), 105–117.
- Napier, S.S., Seto, M.C., Shackel, R., Cashmore, J., & McGeechan, K. (2024). Viewing child sexual abuse material for the first time: Findings from an anonymous survey of Internet users. *Sexual Abuse* (Forthcoming).
- National Center for Missing & Exploited Children. (2024). *CyberTipline Report 2023*. <https://www.missingkids.org/content/dam/missingkids/pdfs/2023-CyberTipline-Report.pdf>
- Office of the Assistant Secretary for Planning and Evaluation. (2004). Statutory rape: A guide to state laws and reporting requirements. Office of the Assistant Secretary for Planning and Evaluation. <https://aspe.hhs.gov/reports/statutory-rape-guide-state-laws-reporting-requirements-1>
- Ogloff, J., Cutajar, M., Mann, E., & Mullen, P. (2012). *Child sexual abuse and subsequent offending and victimisation: A 45 year follow-up study (440; Trends & Issues in Crime and Criminal Justice)*. Australian Institute of Criminology. <https://aic.gov.au/publications/tandi/tandi440>
- Pew Research Center. (2019). Who uses YouTube, WhatsApp and Reddit. Pew Research Center. Internet, Science & Tech. <https://www.pewresearch.org/internet/chart/who-uses-youtube-whatsapp-and-reddit/>
- Pregibon, D. (1980). Goodness of Link Tests for Generalized Linear Models. *Journal of the Royal Statistical Society. Series C (Applied Statistics)*, 29(1), 15–23. <https://doi.org/10.2307/2346405>
- Prichard, J., Scalan, J., Krone, T., Spiranovic, C., Watters, P., & Wortley, R. (2022). Warning messages to prevent illegal sharing of sexual images: Results of a randomised controlled experiment. *Trends & Issues in Crime & Criminal Justice*, 647. <https://doi.org/10.52922/ti78559>
- Prichard, J., Wortley, R., Watters, P.A., Spiranovic, C., Hunn, C., & Krone, T. (2021). Effects of automated messages on internet users attempting to access “barely legal” pornography. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*. Article 10790632211013809. <https://doi.org/10.1177/10790632211013809>
- Quayle, E., & Taylor, M. (2003). Model of problematic internet use in people with a sexual interest in children. *CyberPsychology & Behavior*, 6(1), 93–106. <https://doi.org/10.1089/109493103321168009>
- Ray, J.V., Kimonis, E.R., & Seto, M.C. (2014). Correlates and moderators of child pornography consumption in a community sample. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 26(6), 523–545. <https://doi.org/10.1177/1079063213502678>

- Salter, M., Woodlock, D., Whitten, T., Tyler, M., Naldrett, G., Breckenridge, J., Nolan, J., & Peleg, N. (2023). Identifying and understanding child sexual offending behaviours and attitudes among Australian men (Australia) [Report]. University of New South Wales Australian Human Rights Institute. <https://www.humanrights.unsw.edu.au/sites/default/files/documents/Identifying%20and%20understanding%20child%20sexual%20offending%20behaviour%20and%20attitudes%20among%20Australian%20men.pdf>
- Scanlan, J., Prichard, J., Hall, L., Watters, P., & Wortley, R. (2024). reThink Chatbot Evaluation [Report]. University of Tasmania. https://figshare.utas.edu.au/articles/report/reThink_Chatbot_Evaluation/25320859/2
- Schuler, M., Gieseler, H., Schweder, K.W., von Heyden, M., & Beier, K.M. (2021). Characteristics of the users of troubled desire, a web-based self-management app for individuals with sexual interest in children: Descriptive analysis of self-assessment data. *JMIR Mental Health*, 8(2), Article e22277. <https://doi.org/10.2196/22277>
- Seigfried, K.C., Lovely, R.W., & Rogers, M.K. (2008). Self-reported online child pornography behavior: A psychological analysis. *International Journal of Cyber Criminology*, 2(1), 286–297.
- Seigfried-Spellar, K.C. (2013). Individual differences of internet child pornography users: Peculiar findings in a community-based study. *International Journal of Cyber Criminology*, 7(2), 141–154.
- Seigfried-Spellar, K.C. (2016). Deviant pornography use: The role of early-onset adult pornography use and individual differences. *International Journal of Cyber Behavior, Psychology and Learning*, 6(3), 34–47. <https://doi.org/10.4018/IJCBPL.2016070103>
- Seigfried-Spellar, K.C., & Rogers, M.K. (2010). Low neuroticism and high hedonistic traits for female internet child pornography consumers. *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*, 13(6), 629–635. <https://doi.org/10.1089/cyber.2009.0212>
- Seigfried-Spellar, K.C., & Rogers, M.K. (2013). Does deviant pornography use follow a Guttman-like progression? *Computers in Human Behavior*, 29(5), 1997–2003. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.04.018>
- Seto, M.C., & Ahmed, A.G. (2014). Treatment and management of child pornography use. *Psychiatric Clinics*, 37(2), 207–214. <https://doi.org/10.1016/j.psc.2014.03.004>
- Seto, M.C., Hermann, C.A., Kjellgren, C., Priebe, G., Svedin, C.G., & Långström, N. (2015). Viewing child pornography: Prevalence and correlates in a representative

- community sample of young Swedish men. *Archives of Sexual Behavior*, 44(1), 67–79. <https://doi.org/10.1007/s10508-013-0244-4>
- Singh, L. (2011). Accuracy of web survey data: The state of research on factual questions in surveys. *Information Management and Business Review*, 3(2), 48–56. <https://doi.org/10.22610/imbr.v3i2.916>
- Statista. *Distribution of Reddit users in the United States as of February 2016, by age group*. Statista. <https://www.statista.com/statistics/517218/reddit-user-distributionusa-age/>
- Statista. *Distribution of Reddit users in the United States as of February 2016, by ethnicity*. Statista. <https://www.statista.com/statistics/517229/reddit-user-distributionusa-ethnicity/>
- Steel, C.M.S. (2015). Web-based child pornography: The global impact of deterrence efforts and its consumption on mobile platforms. *Child Abuse & Neglect*, 44, 150–158. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2014.12.009>
- Svedin, C.G., Åkerman, I., & Priebe, G. (2011). Frequent users of pornography. A population based epidemiological study of Swedish male adolescents. *Journal of Adolescence*, 34(4), 779–788. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2010.04.010>
- Thorn. (2021). *Why an increase in reports of CSAM is actually a good thing*. <https://www.thorn.org/blog/why-anincrease-in-reports-of-csam-is-actually-a-good-thing/>
- von Weiler, J., Haardt-Becker, A., & Schulte, S. (2010). Care and treatment of child victims of child pornographic exploitation (CPE) in Germany. *Journal of Sexual Aggression*, 16(2), 211–222. <https://doi.org/10.1080/13552601003759990>
- WeProtect Global Alliance. (2023). *Global Threat Assessment 2023*. WeProtect Global Alliance. <https://www.weprotect.org/wp-content/uploads/Global-Threat-Assessment-2023-English.pdf>
- Wolak, J., Finkelhor, D., Mitchell, K.J., & Jones, L.M. (2011). Arrests for child pornography production: Data at two time points from a national sample of U.S. law enforcement agencies. *Child Maltreatment*, 16(3), 184–195. <https://doi.org/10.1177/1077559511415837>

Characteristics that predict exposure to and subsequent intentional viewing of child sexual abuse material among a community sample of Internet users

Background: An important element of reducing the sexual abuse and exploitation of children is to understand the behaviors of individuals who consume child sexual abuse material (CSAM), including the predictors of continued use.

Objective: To investigate predictors of 'ever viewing' CSAM and subsequent intentional use among individuals in the community.

Method: This study used multivariate logistic regression analysis to identify significant predictors of ever viewing CSAM ($n = 742$) in an anonymous survey of 5512 Internet users in the community, and of subsequent intentional CSAM use among a subset of 459 CSAM viewers.

Results: The characteristics of respondents that were significantly associated with ever viewing CSAM were being male, older in age (25–34 and 55+ years cf. 18–24 years), residing in Australia, New Zealand, or Canada (cf. the United Kingdom), earlier exposure to adult pornography (<14 years), experiencing childhood physical abuse or neglect, viewing bestiality pornography featuring adults, viewing bondage/S&M (BDSM) pornography featuring adults, being likely (self-reported) to have sexual contact with a child, and visiting pedophilic chat forums online. In the subset sample, almost half (218, 47.5 %) viewed CSAM again intentionally after first exposure. Predictors of subsequent intentional viewing of CSAM after adjusting for age and country of residence were being male, ever experiencing loneliness, searching for CSAM intentionally at first exposure, being likely (self-reported) to have sexual contact with a child, and visiting pedophilic chat forums online.

Conclusions: The findings have strong implications for prevention of first exposure to CSAM, and of continued CSAM use after exposure does occur.

Keywords:

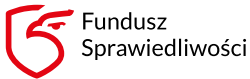
child sexual abuse material; child sexual exploitation; offender; characteristic; predictor; prevention

Cytowanie:

Napier, S.S., Seto, M.C., Cashmore, J., Shackel, R. (2026). Cechy pozwalające przewidzieć narażenie na kontakt z materiałami przedstawiającymi wykorzystywanie seksualne dzieci oraz późniejsze intencjonalne oglądanie takich treści wśród próby badawczej obejmującej użytkowników internetu. *Dziecko Krzywdzone. Teoria, badania, praktyka*, 25(2), 200–238.



Artykuł jest dostępny na licencji Creative Commons Uznanie autorstwa–Użycie niekomercyjne–Bez utworów zależnych 3.0 Polska.



Sfinansowano ze środków Funduszu Sprawiedliwości, którego dysponentem jest Minister Sprawiedliwości