



Wykluczenie edukacyjne

Wykształcenie jest jednym z podstawowych czynników decydujących o możliwości wypełniania ról społecznych, a tym samym o uczestnictwie lub wykluczeniu społecznym. Wykluczenie edukacyjne — jeden z aspektów wykluczenia społecznego — to niezdolność do uczestniczenia w ważnych aspektach życia zbiorowego: społecznych, gospodarczych czy politycznych, wynikająca z niskiego poziomu wykształcenia¹. Marginalizacja w obszarze edukacji może być również określana w kategoriach dyskryminacji i odnosić się do nierówności w dostępie do kształcenia² oraz szeroko rozumianej kultury.

Wykluczenie edukacyjne jest szczególnie ważne w kontekście dzieci i młodzieży ze względu na dziedziczenie statusu społeczno–kulturowego, na który składa się również wykształcenie. Jednym z zadań powszechnego systemu edukacji w Polsce jest wyrównywanie szans edukacyjnych, a przez to również szans społecznych dzieci i młodzieży oraz zapobieganie dziedziczeniu wykluczenia społecznego. Rzetelna i powszechna edukacja podstawowa (w tym edukacja przedszkolna) została uznana przez Komisję Europejską za narzędzie przeciwdziałania nierównościom wynikającym z różnicy płci, miejsca zamieszkania, dochodów czy pochodzenia społecznego³. Głównym zadaniem kształcenia na poziomie szkolnictwa średniego jest diagnoza potencjału każdego ucznia w celu ukierunkowania dalszej ścieżki edukacyjnej i/lub kariery zawodowej⁴.

Konwencja o prawach dziecka

Artykuł 28. Dziecko ma prawo do bezpłatnej nauki dostępnej na wszystkich poziomach szkolnictwa.

Artykuł 29. Państwo ma obowiązek ukierunkowania nauki dziecka na jak najpełniejszy rozwój jego osobowości i talentów oraz rozwijanie szacunku dla praw człowieka.

Artykuł 30. Dzieci z mniejszości etnicznych, religijnych lub językowych mają prawo do korzystania z własnej kultury, do wyznania i praktykowania swojej religii lub używania własnego języka.

Artykuł 31. Dziecko ma prawo do wypoczynku, czasu wolnego i zabawy.

Wykluczenie edukacyjne

1. System edukacji w Polsce

System edukacji w Polsce jest powszechny — każdy ma prawo do nauki, a dzieci i młodzież do 18. r.ż. podlegają obowiązkowi szkolnemu. Władze publiczne mają obowiązek zapewnienia obywatelom powszechny i równy dostęp do wykształcenia (Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, art. 70). **Obowiązek szkolny** wypełnia się przez uczęszczanie do szkoły podstawowej lub gimnazjum. Obowiązek szkolny dziecka rozpoczyna się z początkiem roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 7 lat (i nie odroczone mu rozpoczęcia spełniania obowiązku szkolnego) i trwa do ukończenia gimnazjum, nie dłużej jednak niż do ukończenia 18. r.ż. Ponadto od roku szkolnego 2004/2005 dzieci sześciolatnie mają obowiązek uczęszczać do oddziałów zerowych przygotowujących do nauki szkolnej, w ramach szkół podstawowych lub przedszkoli. Obecnie wprowadzana jest reforma systemu oświaty, w ramach której w latach szkolnych 2009/2010–2011/2012 rodzice 6-latków mogą posyłać swoje dzieci do pierwszej klasy szkoły podstawowej. Od 1 września 2012 r. rozpoczyna się obowiązek szkolny dzieci 6-latków.⁵

Po ukończeniu gimnazjum **obowiązek nauki** spełnia się przez: uczęszczanie do publicznej lub niepublicznej szkoły ponadgimnazjalnej lub uczęszczanie na zajęcia realizowane w formach pozaszkolnych w akredytowanych placówkach publicznych i niepublicznych, lub uczęszczanie na zajęcia realizowane w ramach działalności oświatowej prowadzonej przez osoby prawne i fizyczne albo realizowanie, zgodnie z odrębnymi przepisami, przygotowania zawodowego u pracodawcy.⁶

Podstawową miarą powszechności nauczania jest współczynnik skolaryzacji, czyli miara partycypacji w systemie edukacyjnym. Obecnie spada liczba uczniów we wszystkich typach szkół ze względu na wychodzenie z systemu oświaty ostatnich roczników wyżu demograficznego.⁷ „Współczynnik skolaryzacji netto” jest to relacja liczby osób (w danej grupie wieku) uczących się (stan na początku roku szkolnego) na danym poziomie kształcenia do liczby ludności (stan w dniu 31 grudnia) w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania.⁸ Jak widać w tabeli poniżej, współczynnik skolaryzacji na poziomie podstawowym i gimnazjalnym jest wysoki (96,7%; 94,3%), natomiast do szkół ponadgimnazjalnych, decydujących o statusie społecznym chodzi już niecałe 89% osób, mimo że nadal są one w wieku obowiązku szkolnego.

TABELA 1. WSPÓŁCZYNNIKI SKOLARYZACJI NETTO W ROKU SZKOLNYM 2009/2010.

| Szkoły | Grupy wieku | W odsetkach | | |
|---|-------------|-------------|-----------|---------|
| | | ogółem | mężczyźni | kobiety |
| Podstawowe | 7–12 | 96,7 | 96,7 | 96,6 |
| Gimnazja | 13–15 | 94,3 | 93,9 | 94,8 |
| Ponadgimnazjalne: | | | | |
| - zasadnicze zawodowe ¹ | 16–18 | 14,2 | 19,2 | 8,9 |
| - licea ogólnokształcące ² i profilowane | 16–18 | 46,7 | 34,6 | 59,4 |
| w tym licea ogólnokształcące | 16–18 | 43,8 | 32,7 | 55,4 |
| - technika ³ | 16–18 | 28,1 | 33,0 | 22,9 |
| Policealne | 19–21 | 7,0 | 5,2 | 9,0 |

¹ Łącznie ze specjalnymi szkołami przysposabiającymi do pracy

² Łącznie z uzupełniającymi liceami ogólnokształcącymi

³ Łącznie z ponadpodstawowymi średnimi szkołami zawodowymi i technikami uzupełniającymi

Źródło: GUS (2010), *Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010*.

1.1. Czynniki utrudniające dostęp do edukacji

Czynniki utrudniające dostęp do edukacji to:⁹

- 1) czynnik finansowy,
- 2) brak aspiracji edukacyjnych,
- 3) zła jakość niższych poziomów edukacyjnych w mniejszych miastach i na wsiach.

Czynnik finansowy

Edukacja w Polsce jest bezpłatna, co nie znaczy, że z dostępem do niej nie wiążą się żadne koszty. Te związane z edukacją dzieci i młodzieży (w systemie publicznym) można podzielić na:

- **koszty stałe** (np. podręczniki),
- **koszty zmienne**, związane przede wszystkim z miejscem zamieszkania (np. dojazd, zakwaterowanie).

Zarówno koszty stałe, jak i koszty zmienne, mogą utrudniać dostęp do edukacji dzieciom z biednych rodzin. Z kolei koszty zmienne (dojazd, zakwaterowanie itd.) wpływają szczególnie na szanse edukacyjne mieszkańców wsi i małych miast (co często koreluje z ubóstwem — patrz rozdział „Ubóstwo”), ponieważ są oni zmuszeni do ponoszenia kosztów związanych z nauką poza miejscem zamieszkania. Ten problem szczególnie dotyczy nauki ponadgimnazjalnej oraz dalszej. W konsekwencji dzieci i młodzieży pochodzące z biednych lub wiejskich środowisk mają utrudniony dostęp do edukacji.

Aspiracje edukacyjne

Aspiracje edukacyjne wynikają bezpośrednio z kapitału kulturowego rodziny pochodzenia. Szkoła nie może w pełni zrównoważyć wpływu domu rodzinnego na osiągnięcia i ścieżkę kariery edukacyjnej dzieci. Największą barierą jest brak motywacji do nauki u dzieci demotywowanych w swoim środowisku lub demotywowanych w sposób nieadekwatny do ich możliwości, co często zdarza się w dzieci pochodzących z rodzin ubogich. Barierę kariery edukacyjnej dzieci z rodzin o niższym kapitale kulturowym stwarzają również rodzice wykształceni i zamożni, którzy dbają o jak najlepsze warunki edukacji dla swoich dzieci, której to przewagi system oświaty nie potrafi wyrównać.¹⁰

W wyniku niskich aspiracji edukacyjnych dzieci i młodzieży dochodzi do autoselekcji, która dominuje w polskim systemie edukacji nad selekcjami szkolnymi (kierowanymi, zewnętrznymi)¹¹. Status społeczny rodziny pochodzenia zdecydowanie wpływa na plany młodzieży dotyczące wyboru szkoły ponadgimnazjalnej.

TABELA 2. STATUS SPOŁECZNY RODZINY POCHODZENIA DZIECKA A WYBÓR SZKOŁY PONADGIMNAZJALNEJ.

| Planowany typ szkoły ponadgimnazjalnej | Status społeczny rodziny pochodzenia | | | Ogółem |
|--|--------------------------------------|--------|--------|--------|
| | niski | średni | wysoki | |
| Liceum ogólnokształcące | 21,2% | 34,1% | 57,1% | 33,2% |
| Liceum profilowane | 24,2% | 28,4% | 12,7% | 23,0% |
| Technikum zawodowe | 25,8% | 29,5% | 25,4% | 26,9% |
| Zasadnicza szkoła zawodowa | 28,8% | 8,0% | 4,8% | 17,0% |
| Ogółem | 100% | 100% | 100% | 100% |

Źródło: Domalewski J. (2006), *Plany edukacyjne wiejskiej młodzieży: między strefą „możliwego” i „niemożliwego”*, w: *Jednostkowe i społeczne zasoby wsi*, pod red. K. Szafraniec, Warszawa.

1.2. Jakość niższych poziomów edukacyjnych w małych miastach i na wsi

Wychowanie przedszkolne

Edukacja i wychowanie na poziomie przedszkolnym mają kluczowy wpływ na rozwój dziecka. Prawidłowo realizowany program przedszkolny pomaga rozwinąć indywidualne oraz społeczne umiejętności. Ponieważ jest to często pierwszy kontakt instytucji edukacyjnych z dzieckiem, stwarza on możliwość rozpoznania problemów zdrowotnych i rozwojowych u dzieci oraz ewentualnych trudności rodzinnych mogących wpływać na rozwój dziecka. Dzięki powszechnie dostępnej i dobrej jakościowo edukacji przedszkolnej można zapobiec wykluczeniu społecznemu dzieci wychowywanych w niekorzystnych materialnie i kulturowo warunkach. Mimo rosnącego trendu liczby dzieci korzystających z wychowania przedszkolnego, nadal widać dysproporcję pomiędzy miastem a wsią — niemal 20% 6-latków mieszkających na wsi nie chodzi do obowiązkowej „zerówki”.

TABELA 3. DZIECI W PLACÓWKACH WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO.

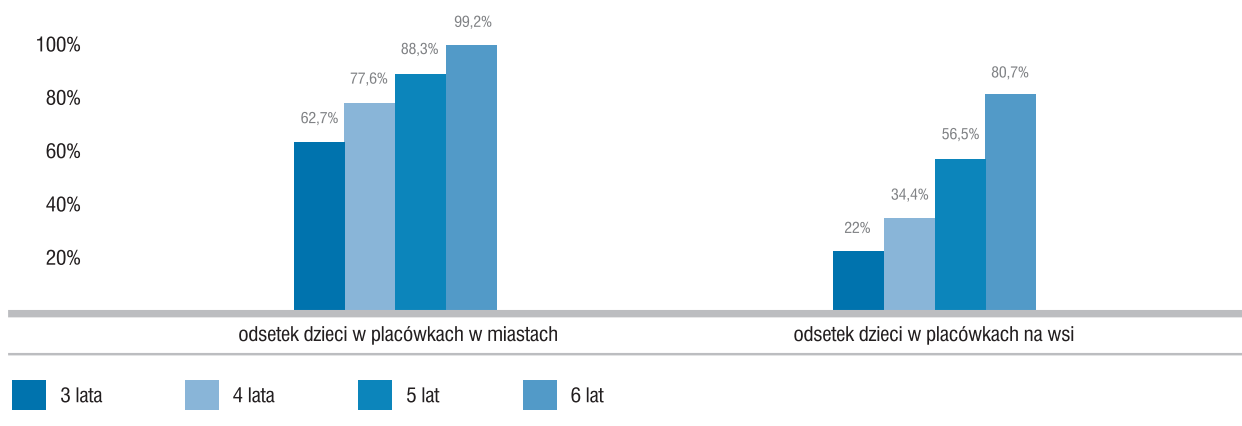
| Kraj ogółem | Liczba dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego | | | Wskaźnik liczby dzieci w wieku 3–5 lat uczęszczających do placówek wychowania przedszkolnego do ogólnej liczby dzieci w wieku 3–5 lat | | |
|-------------|--|--------|-------|---|------------|----------|
| | ogółem | miasto | wieś | ogółem w % | miasto w % | wieś w % |
| 2005/2006 | 840,0 | 590,4 | 249,6 | 41,0 | 58,4 | 19,1 |
| 2006/2007 | 862,7 | 610,7 | 252,0 | 44,5 | 63,0 | 21,2 |
| 2007/2008 | 871,9 | 622,6 | 249,3 | 47,3 | 65,7 | 23,1 |
| 2008/2009 | 919,1 | 652,3 | 266,8 | 52,7 | 70,6 | 28,6 |
| 2009/2010 | 994,2 | 693,2 | 301,0 | 59,7 | 75,9 | 37,5 |
| 2010/2011 | 1 058,8 | 733,0 | 325,8 | 64,6 | 80,2 | 43,1 |

Źródło: MEN (2010), *Upowszechnienie wychowania przedszkolnego*.

Dane o liczbie dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego dla lat 2005–2007 na podstawie danych GUS (*Oświata i wychowanie w roku szkolnym...*).

Dane o liczbie dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego dla lat 2008–2009 na podstawie Systemu Informacji Oświatowej wg stanu w dniu 30 września 2010 r.

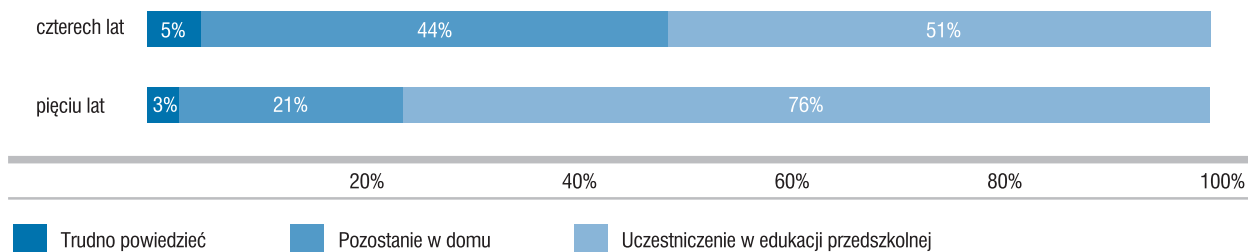
WYKRES 1. ODSETEK DZIECI UCZĘSZCZAJĄCYCH DO PLACÓWEK W MIASTACH I NA WSI W ROKU SZKOLNYM 2009/2010.



Źródło: GUS (2010), *Oświata i w roku szkolnym 2009/2010*.

WYKRES 2. OPINIE POLAKÓW O UPOWSZECHNIENIU EDUKACJI PRZEDSZKOLNEJ.

Co, Pana/i zdaniem, jest lepsze dla dziecka w wieku:



Źródło: CBOS (2009), *Polacy o upowszechnianiu edukacji przedszkolnej i obniżeniu wieku szkolnego*.

Ważnym aspektem uczestnictwa dzieci w edukacji przedszkolnej jest nastawienie rodziców. Mieszkańcy dużych miast są bardziej przekonani do tego, że dla cztero- i pięcioletków edukacja przedszkolna jest lepsza od pozostania w domu niż mieszkańcy wsi. Im wyższe wykształcenie rodziców, tym częstsze przekonanie, że dla najmłodszych lepsze jest uczestniczenie w edukacji przedszkolnej.¹²

W 2006 r. dzieci uczęszczające do przedszkola pierwszy rok, tzn. do klasy zerowej, wykazały ogólnie niższe umiejętności matematyczne niż dzieci dłużej chodzące do przedszkola, tzn. 2 do 4 lat. Nie zaobserwowano natomiast różnic między dziećmi pobierającymi edukację przedszkolną 2–letnią oraz 3–4–letnią, co może oznaczać, że dla rozwoju umiejętności matematycznych krytyczne są co najmniej dwa lata pobytu w przedszkolu.¹³

Szkoły podstawowe

Dzięki wynikom sprawdzianów przeprowadzanych na zakończenie szkoły podstawowej, można ocenić realizację postulatu dostępu do równej pod względem jakości edukacji podstawowej. Najlepsze w sprawdzianie wypadają dzieci z dużych i średnich miast, a najgorzej — z małych miejscowości i ze wsi.

Mówią dzieci

W mojej miejscowości jest tylko jedno, bardzo słabe gimnazjum. Nikt się specjalnie nie uczy, nauczycielom nie zależy, nie chcę tam iść. Ale mama się uparła, że blisko i bez kłopotu. Ja chcę iść do dobrego gimnazjum, a potem do liceum. Myślę też o studiach. Po tym gimnazjum w mojej miejscowości nie mam na to szans.
— Ewelina, 12 lat.

Z telefonów i maili do Telefonu Zaufania dla Dzieci i Młodzieży 116 111

TABELA 4. WYNIKI SPRAWDZIANU W LATACH 2006–2010 A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI.

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-------------------------------|-------|------|------|-------|-------|
| Wieś | 24,43 | 25,6 | 24,9 | 21,6 | 23,50 |
| Miasto do 20 tys. | 24,77 | 26,1 | 25,3 | 22,06 | 23,95 |
| Miasto od 20 tys. do 100 tys. | 25,65 | 27,1 | 26,2 | 23,16 | 25,15 |
| Miasto powyżej 100 tys. | 27,02 | 28,1 | 27,2 | 24,5 | 26,41 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych ze sprawozdań o wynikach sprawdzianów z poszczególnych lat: www.cke.edu.pl/index.php?option=content&task=view&id=136&Itemid=107

Gimnazja

Reforma systemu oświaty z 1999 r. wprowadziła do systemu edukacji trzyletnie gimnazja, ostatni etap obowiązkowej i jednakowej dla wszystkich edukacji. Celem tej zmiany było między innymi wyrównanie szans edukacyjnych dzieci z obszarów wiejskich poprzez podniesienie jakości nauczania oraz przesunięcie o rok pierwszego progu selekcyjnego — wyboru szkoły średniej. Badanie PISA z 2009 r. pokazało pozytywną zmianę wyników w związku z wprowadzeniem gimnazjum i systemu egzaminów wewnętrznych — ograniczony został odsetek najłabszych uczniów (w badaniu z 2000 r. zdiagnozowano „problem dolnej ćwiartki” — ponad 23% piętnastolatków w Polsce znalazło się poniżej poziomu minimum wyznaczonego przez PISA).¹⁴

TABELA 5. ODSETEK 15-LATKÓW OSIĄGAJĄCYCH WYNIKI PONIŻEJ DRUGIEGO POZIOMU UMIEJĘTNOŚCI W SKALI PISA, W TRZECH DZIEDZINACH BADANYCH W PROGRAMIE PISA W LATACH 2000–2009.

| | 2000 | 2003 | 2006 | 2009 |
|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Czytanie i interpretacja | 23,2% | 16,8% | 16,2% | 15,0% |
| Matematyka | - | 22,0% | 19,8% | 20,5% |
| Rozumowanie w naukach przyrodniczych | - | - | 17,0% | 13,1% |

Źródło: MEN (2010), *Wyniki Badania 2009 w Polsce. Program Międzynarodowej Oceny Umiejętności Uczniów OECD PISA*.

Realizację obu założeń reformy można też oceniać poprzez analizę wyników egzaminów gimnazjalnych.

TABELA 6. WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W LATACH 2007–2010 A WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI.

| część egzaminu rok | humanistyczna | | | | matematyczno–przyrodnicza | | | |
|-------------------------------|---------------|-------|-------|-------|---------------------------|-------|-------|-------|
| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| wieś | 30,25 | 29,69 | 30,88 | 29,51 | 24,3 | 25,93 | 24,96 | 22,93 |
| miasto do 20 tys. | 29,97 | 29,32 | 30,89 | 29,51 | 24,1 | 25,61 | 25,02 | 23,03 |
| miasto od 20 tys. do 100 tys. | 31,11 | 30,19 | 31,85 | 30,68 | 25,2 | 26,84 | 26,38 | 24,18 |
| miasto powyżej 100 tys. | 32,71 | 31,87 | 33,32 | 31,95 | 27,0 | 28,65 | 28,13 | 25,77 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych ze sprawozdań o wynikach egzaminów gimnazjalnych z poszczególnych lat: www.cke.edu.pl/index.php?option=content&task=view&id=141&Itemid=122.

Zmiany w systemie szkolnictwa zaowocowały też silną polityką segregacyjną szkół, szczególnie na poziomie gimnazjalnym. Mimo że szkoły te mają obowiązek przyjmowania wszystkich dzieci z rejonu, mogą również przyjmować inne dzieci na podstawie własnych reguł rekrutacyjnych. Poza zewnętrzną rekrutacją dochodzi również do segregacji uczniów poprzez podział na oddziały klasowe — w niektórych szkołach powstają klasy „lepsze” i „gorsze”, w wyniku czego uczniowie tych drugich mają małe szanse nadrobienia zaległości.¹⁵

Szkoły ponadgimnazjalne

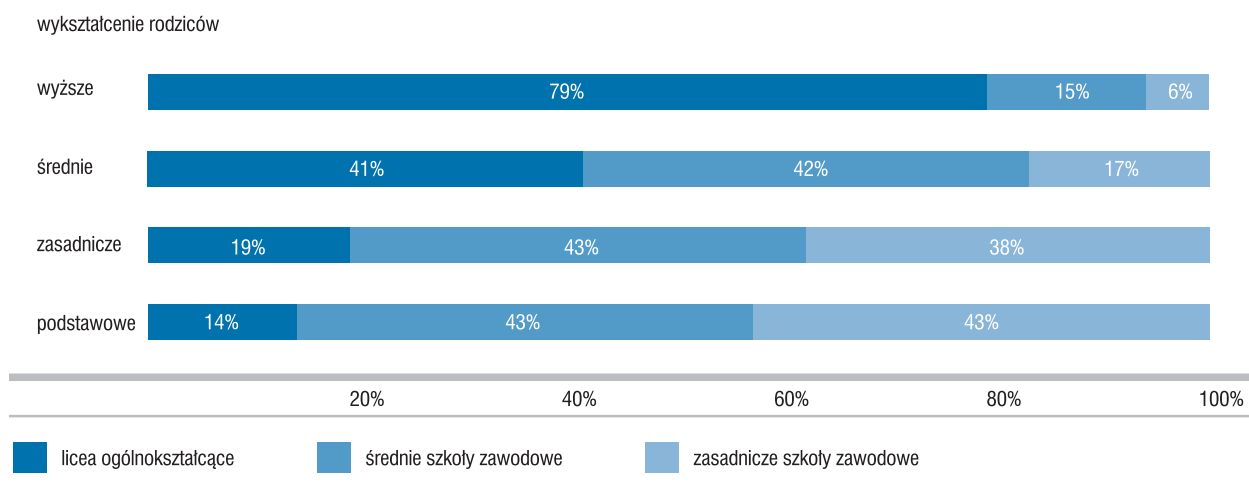
Wybór szkoły ponadgimnazjalnej determinuje dalszą ścieżkę edukacyjną i pośrednio — przyszłe miejsce w strukturze społecznej. Decyzje 15-latków zdecydowanie różnicuje wykształcenie ich rodziców — dzieci rodziców z wyższym wykształceniem pięciokrotnie częściej wybierają licea ogólnokształcące niż dzieci rodziców z wykształceniem podstawowym.

Mówią dzieci

Chciałabym chodzić na jakieś zajęcia plastyczne. Od zawsze rysuję, maluję, tworzę kolaże itp. Ale u nas w szkole, poza jedną godziną plastyki w tygodniu, nie ma żadnych zajęć dodatkowych ani kółka artystycznego. Tylko piłka nożna i tyle.
— Beata, 13 lat.

Z telefonów i maili do Telefonu Zaufania dla Dzieci i Młodzieży 116 111

WYKRES 3. ODSETKI WYBORU TYPU SZKOŁY PO DAWNEJ SZKOLE PODSTAWOWEJ WŚRÓD UCZNIÓW O RÓŻNYM WYKSZTAŁCENIU RODZICÓW.



Źródło: MEN (2010), Wyniki Badania 2009 w Polsce. Program Międzynarodowej Oceny Umiejętności Uczniów OECD PISA.

1.3. Wykluczenie cyfrowe

Możliwość korzystania z komputera z odpowiednim oprogramowaniem oraz możliwość korzystania z Internetu są uznawane za podstawowe zasoby edukacyjne (badania PISA 2009). Dostęp do technologii cyfrowych i informacyjnych jest tak powszechny, że jego brak jest nazywany wykluczeniem cyfrowym. Nie-równości w dostępie oraz umiejętnościach korzystania z tych technologii powodują pogłębienie istniejących podziałów społecznych i stają się istotnym wymiarem wykluczenia społecznego¹⁶.

Dostęp do edukacyjnych zasobów Internetu, umiejętność wyszukiwania i korzystania z informacji znalezionych w sieci oraz umiejętność korzystania z komputera są szczególnie ważne dla uczniów. W Polsce 91,4% uczniów i studentów posiada komputer, a 79% — dostęp do Internetu¹⁷. Dostęp do komputera oraz Internetu jest skorelowany z zamożnością, mieszkaniem w mieście oraz wyższym wykształceniem rodziców¹⁸. Zmniejsza się jednak liczba gospodarstw, które nie mają komputera oraz dostępu do Internetu z powodów finansowych — coraz częstszą przyczyną jest brak motywacji i wiedzy.

2. Dzieci z niepełnosprawnością

2.1. Definicje

Współcześnie, definiując niepełnosprawność, nie mówi się o samym posiadaniu ułomności fizycznych czy umysłowych, nie wymienia się konkretnych jednostek chorobowych. Kładzie się nacisk na jakość funkcjonowania osoby, u której ją stwierdzono i jej relacji z otoczeniem.

Według Światowej Organizacji Zdrowia, termin „niepełnosprawność” obejmuje uszkodzenia, ograniczenia aktywności i utrudnienia uczestnictwa w życiu społecznym. To **złożone zjawisko, oddające relacje między cechami, właściwościami ludzkiego ciała a cechami społeczności, w której on/ona żyje**.¹⁹

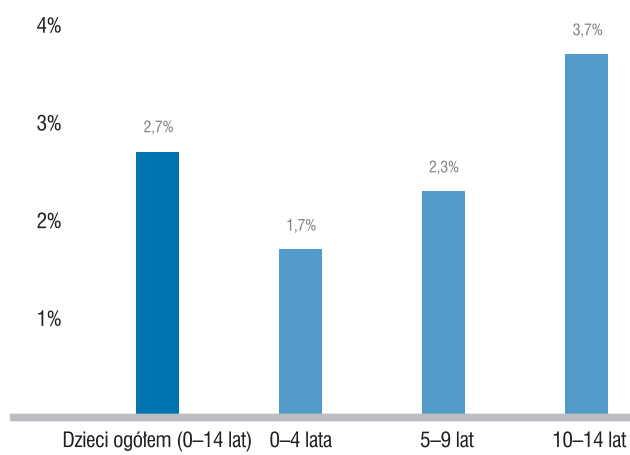
Polski prawodawca precyzyjniej określa niepełnosprawność, w ustawach określających kryteria przyznawania świadczeń.²⁰ W świetle znowelizowanych przepisów **osoby, które nie ukończyły 16. r.ż.** zaliczane są do osób niepełnosprawnych, jeżeli mają „**naruszoną sprawność fizyczną lub psychiczną o przewidywanym okresie trwania powyżej 12 miesięcy, z powodu wady wrodzonej, długotrwałej choroby lub uszkodzenia organizmu, powodującą konieczność zapewnienia im całkowitej opieki lub pomocy w zaspokajaniu podstawowych potrzeb życiowych w sposób przewyższający wsparcie potrzebne osobie w danym wieku**”.²¹

Wyniki badania stanu zdrowia ludności Polski z roku 2004 realizowanego przez Główny Urząd Statystyczny pokazują, że orzeczenie o niepełnosprawności (niepełnosprawność prawna²²) posiadało **171,3 tys. dzieci** mających 14 lat lub mniej, co stanowiło **2,7%** ogółu populacji dzieci w tym wieku.

W 2009 r. po raz pierwszy przeprowadzono w Polsce Europejskie Ankietowe Badanie Zdrowia. Dostosowano je do polskich potrzeb tak, aby móc porównać wyniki z badaniami stanu zdrowia z lat poprzednich. Ze wstępnych analiz wynika, że orzeczenie o niepełnosprawności posiadało **ok. 170 tys. dzieci**. Stanowi to **blisko 3%** osób w wieku 0–14 lat.²³

Z powyższych danych wynika, że odsetek dzieci z orzeczoną niepełnosprawnością utrzymuje się w ostatnich latach na zbliżonym poziomie.

WYKRES 4. ODSETEK OSÓB Z ORZECZONĄ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ W WIEKU 0–14 LAT.



Źródło: GUS, *Stan zdrowia ludności Polski 2004*, tabl. VII/1.

Raport o stanie zdrowia ludności Polski z 2004 roku (GUS) pokazuje, że największy odsetek dzieci z niepełnosprawnością prawną (3,7%) odnotowano w przedziale wiekowym 10–14 lat. Odsetki niepełnosprawnych dzieci w poszczególnych grupach wieku są podobne w miastach i na wsi, zarówno dla chłopców, jak i dziewczynek.²⁴

2.2. Edukacja

W roku szkolnym 2009/2010 dzieci z niepełnosprawnością stanowiły 0,9% wszystkich **przedszkolaków**. Organizowane są dla nich przedszkola specjalne; w 2009 r. były to 83 placówki (o 8 więcej niż w roku poprzednim).²⁵ Trudno określić, czy liczba miejsc jest wystarczająca, ponieważ w Badaniu Stanu Zdrowia Ludności Polski, gdzie podaje się także liczbę dzieci z niepełnosprawnością, nie ma przedziału wiekowego 3–6 lat.

Dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi²⁶ mogą realizować obowiązek szkolny w szkołach specjalnych lub szkołach ogólnodostępnych (w tym w klasach specjalnych²⁷, integracyjnych²⁸ lub ogólnodostępnych). Zarówno uczniowie szkół specjalnych, jak i ogólnodostępnych mogą mieć nauczanie indywidualne, które może być realizowane m.in. w domu ucznia lub w oddzielnym pomieszczeniu na terenie szkoły²⁹.

Dla dzieci słabo słyszących i niesłyszących, słabo widzących i niewidomych, z niepełnosprawnością ruchową, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim podstawa programowa kształcenia ogólnego jest taka sama jak dla dzieci pełnosprawnych.³⁰

Od roku szkolnego 2002/2003 liczba uczniów z orzeczeniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych na poziomie szkoły podstawowej oscyluje wokół 2,8% wszystkich uczniów **szkół podstawowych**³¹.

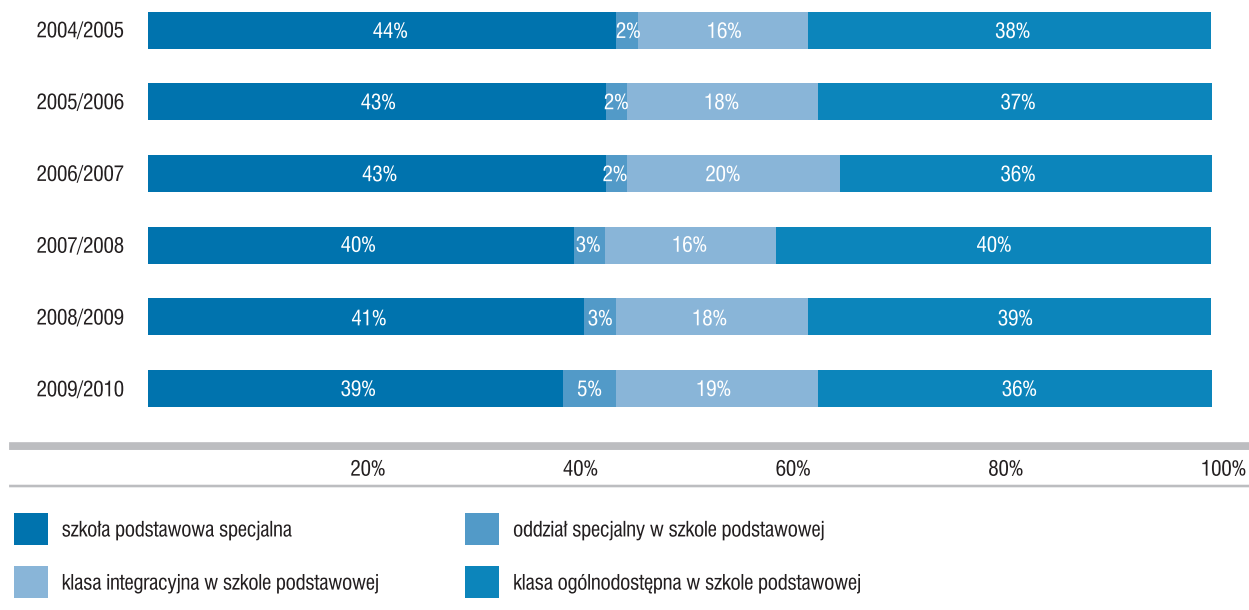
Około 60% uczniów z niepełnosprawnością kształciło się w szkołach podstawowych ogólnodostępnych: w klasach ogólnodostępnych, oddziałach integracyjnych lub specjalnych, a pozostałe 40% w szkołach specjalnych. Analizując zmiany na przestrzeni ostatnich lat, można zauważyć, że procent uczniów w poszczególnych typach szkół nie ulega znaczącym zmianom. Wśród uczniów szkół podstawowych ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (bez szkół specjalnych) **13% dzieci** w roku szkolnym 2009/2010 miało **nauczanie indywidualne**.

Mówią dzieci

W ubiegłym roku długo chorowałem, byłem w szpitalu, a potem jeszcze prawie 2 miesiące w domu. Nie udało mi się nadrobić zaległości w szkole i teraz powtarzam klasę. Nie byłem wcześniej super uczniem, ale teraz nauczyciele traktują mnie jak totalnego nieuka, np. jak dostaję lepszą ocenę z klasówki, to mówią, że na pewno ściągałem. Nikt w klasie mnie nie lubi. — Bartek, 14 lat.

Z telefonów i maili do Telefonu Zaufania dla Dzieci i Młodzieży 116 111

WYKRES 5. PROCENT UCZNIÓW ZE SPECJALNYMI POTRZEBAMI EDUKACYJNYMI W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH.

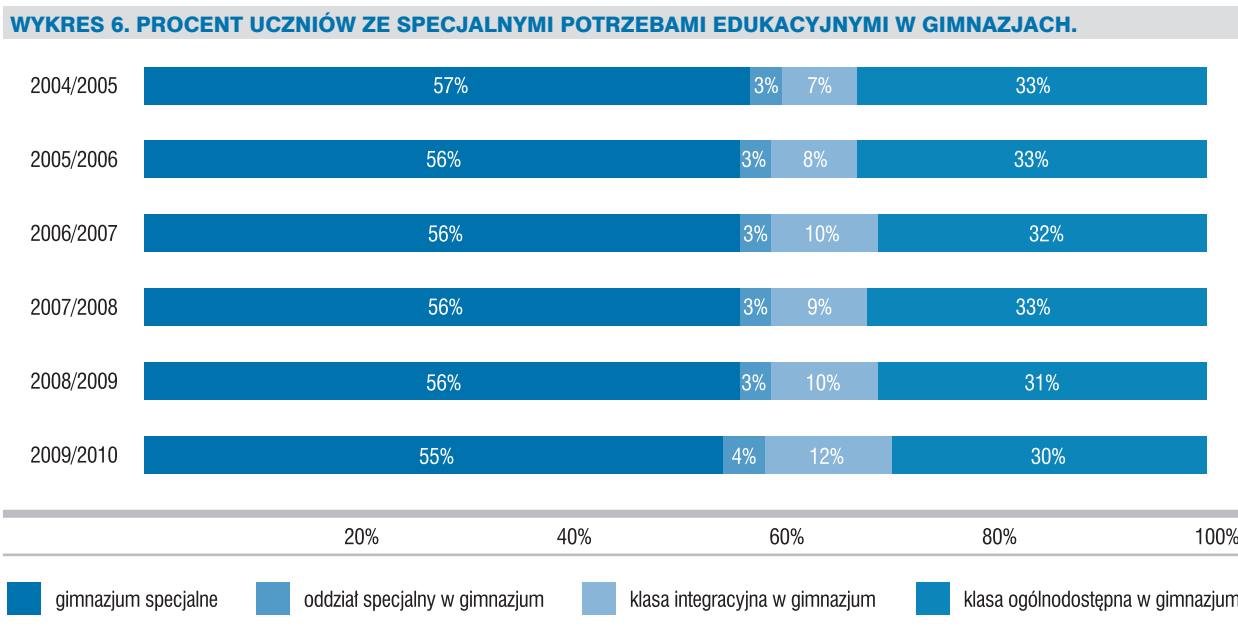


Źródło: GUS (2010), *Rocznik Oświata i Wychowanie 2009*, tabl. 18.

W roku szkolnym 2009/2010 uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi stanowili 4,2% uczniów **gimnazjum**. Inaczej niż w przypadku szkół podstawowych, większość z nich uczęszczała do szkół specjalnych (54,5%).

Podobnie jak w przypadku szkół podstawowych, odsetek uczniów w szkołach specjalnych i w szkołach ogólnodostępnych pozostaje na podobnym poziomie na przestrzeni ostatnich lat.

Wśród uczniów gimnazjów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (bez szkół specjalnych) 14% dzieci w roku szkolnym 2009/2010 miało **nauczanie indywidualne**.



Źródło: GUS (2010), *Rocznik Oświata i Wychowanie 2009*, tabl. 18.

Najliczniejszymi grupami uczniów niepełnosprawnych w szkołach podstawowych ogólnodostępnych są uczniowie z niepełnosprawnością intelektualną, z zaburzeniami zachowania, z niepełnosprawnością ruchową, słabosłyszący oraz z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Podobnie przedstawia się sytuacja w gimnazjach ogólnodostępnych.

TABELA 7. LICZBA UCZNIÓW Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH I GIMNAZJACH WG RODZAJU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI (BEZ SZKÓŁ SPECJALNYCH).

| rok szkolny | szkoły podstawowe | | | gimnazja | | | |
|---------------------------|---------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| | 2007/2008 | 2008/2009 | 2009/2010 | 2007/2008 | 2008/2009 | 2009/2010 | |
| uczniowie: | 39 330 | 39 877 | 38 090 | 25 660 | 26 848 | 26 071 | |
| rodzaj niepełnosprawności | niesłyszący | 187 | 193 | 187 | 113 | 108 | 100 |
| | slabo słyszący | 2 801 | 2 847 | 2 887 | 1 643 | 1 687 | 1 687 |
| | niewidomi | 56 | 59 | 59 | 28 | 28 | 33 |
| | slabo widzący | 1 968 | 1 996 | 1 981 | 1 214 | 1 234 | 1 232 |
| | z niepełnosprawnością ruchową | 3 522 | 3 568 | 3 555 | 1 934 | 1 941 | 1 935 |
| | z upośledzeniem umysłowym w stopniu: | | | | | | |
| | lekkim | 12 981 | 12 866 | 12 218 | 10 674 | 10 661 | 10 536 |
| | umiarkowanym lub znacznym | 3 869 | 3 477 | 3 267 | 2 357 | 2 327 | 2 178 |
| | z autyzmem | 1 070 | 1 310 | 1 655 | 234 | 282 | 468 |
| | z niepełnosprawnościami sprzężonymi | 4 317 | 3 979 | 3 694 | 2 137 | 2 079 | 2 043 |
| | niedostosowani społecznie | 179 | 672 | 606 | 192 | 695 | 580 |
| | zagrożeni niedostosowaniem społecznym | 396 | 804 | 875 | 426 | 850 | 788 |
| | zagrożeni uzależnieniem | 36 | 64 | 21 | 84 | 247 | 71 |
| | z zaburzeniami zachowania | 4 157 | 4 600 | 4 487 | 2 268 | 2 549 | 2 648 |
| | z zaburzeniami psychicznymi | 236 | 710 | 670 | 205 | 441 | 415 |
| | przewlekłe chorzy | 3 555 | 2 732 | 1 928 | 2 151 | 1 719 | 1 357 |

Źródło: Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych na podstawie roczników GUS Oświata i Wychowanie w latach 2007/8, 2008/9, 2009/10.

Dzieci i młodzież głęboko upośledzona może realizować obowiązek szkolny w ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych. Placówki te mają wspomagać rozwój, wzbudzać zainteresowanie światem zewnętrznym i rozwijać samodzielność. W roku 2002 z tej formy edukacji skorzystało 2 806 dzieci, w roku 2009 ponad 4,5 tys., przy czym miejsc w ośrodkach było więcej niż wychowanków.

Więcej informacji o ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych i szkolno-wychowawczych w rozdziale „Poza rodziną”

Szkoły integracyjne miały być etapem na drodze do kształcenia włączającego. Realizacja pomysłu napotyka na wiele trudności³². Podstawowym problemem jest zbyt mała liczba klas integracyjnych i skupienie ich w kilku miejscach. W rezultacie uczniowie muszą wybrać szkoły poza miejscem zamieszkania, często w innej dzielnicy. Jest to jedna z przyczyn ich wyobcowania i braku integracji. Uczniowie niepełnosprawni i sprawni spędzają czas wolny osobno, nie nawiązują relacji pozaszkolnych, rzadziej uczestniczą w życiu szkoły, klasy. Wspólna nauka nie stwarza okazji do wzajemnego poznania i przeciwdziałania wykluczeniu³³.

Kontrowersje budzi również nauczanie indywidualne, które z jednej strony jest jedyną możliwością nauki dla niektórych grup uczniów, ale jednocześnie pozbawia dziecko możliwości zdobycia ważnych umiejętności społecznych, takich jak np. umiejętność współpracy w grupie, komunikacji z rówieśnikami, podporządkowania się zasadom grupy.

3. Polska a Europa/świat

W porównaniu z innymi krajami europejskimi, w Polsce dzieci relatywnie późno zaczynają korzystać z oferty edukacji przedszkolnej. W 2008 r. do placówek wychowania przedszkolnego uczęszczało niewiele ponad 40% czterolatków, podczas gdy w większości krajów europejskich ponad 80% dzieci w tym wieku objętych jest edukacją przedszkolną³⁴.

Polska natomiast dobrze wypada na tle innych krajów europejskich, jeśli chodzi o długość okresu kształcenia szkolnego, w szczególności kontynuowanie nauki po przekroczeniu etapu, do którego obliguje prawo w danym kraju. Jesteśmy w grupie jedenastu krajów, w których ponad 85% młodych ludzi dwa lata po zakończeniu obowiązku szkolnego nadal się kształci — dla porównania w Niemczech, Wielkiej Brytanii i na Malcie jest to mniej niż połowa populacji młodych ludzi w tej sytuacji³⁵.

Przewidywalna długość kształcenia dla 5-lątka w Polsce wynosi 17 lat i pokrywa się ze średnią europejską. Najdłużej kształcą się młodzi ludzie w Finlandii (ponad 20 lat) oraz w Belgii, Szwecji i Islandii (19 lat). Najkrócej na Cyprze, Malcie i w Luksemburgu (14 lat) oraz w Turcji (mniej niż 13 lat)³⁶.

Polska jest jednym z siedmiu krajów europejskich z najwyższym odsetkiem osób w systemie edukacyjnym, które kształcą się w szkole wyższej — studiuje blisko 23% wszystkich uczących się, podczas gdy średnia dla 27 krajów UE wynosi 17,4%³⁷.

- 1 Kozarzewski P. (2008), *Wykluczenie edukacyjne*, w: *Wykluczeni. Wymiar społeczny, materialny i etniczny*, Jarosz M. (red.), Warszawa, s. 138.
- 2 Białecki I. (2011), *Wykluczenie edukacyjne*, w: *Polski Raport Social Watch 2010. Ubóstwo i wykluczenie społeczne w Polsce*, Warszawa.
- 3 Delors J. (red.) (1998), *Edukacja — jest w niej ukryty skarb*, Warszawa: Wyd. UNESCO.
- 4 Olubiński A., *Edukacyjne źródła wykluczenia społecznego*, w: *Zaniedbane i zaniechane obszary edukacji w szkole*, Suświłło M. (red.), Olsztyn 2006, s. 17
- 5 Ustawa z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
- 6 GUS (2010), *Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010*, s. 19–20.
- 7 *Ibidem*, s. 51.
- 8 *Ibidem*, s. 52.
- 9 Na podstawie: Kozarzewski P. (2008), *Wykluczenie edukacyjne...*, *op. cit.*, s. 148–153.
- 10 MEN (2010), *Wyniki Badania 2009 w Polsce. Program Międzynarodowej Oceny Umiejętności Uczniów OECD PISA*, s. 85–89, www.ifispan.waw.pl/pliki/pisa_2009.pdf
- 11 Domalewski J. (2006), *Plany edukacyjne wiejskiej młodzieży: między strefą „możliwego” i „niemożliwego”*, w: *Jednostkowe i społeczne zasoby wsi*, Szafranec K. (red.), Warszawa, s. 236.
- 12 CBOS (2009), *Polacy o upowszechnianiu edukacji przedszkolnej i obniżeniu wieku szkolnego*, Komunikat z badań.
- 13 Oszwa U. (2006), *Rozwój i ocena umiejętności matematycznych dzieci sześciolatków. Badanie gotowości szkolnej sześciolatków*, w: *Doradca Nauczyciela Sześciolatków*, Centrum Metodyczne Pomocy Psychologiczno–Pedagogicznej.
- 14 MEN (2010), *Wyniki Badania 2009 w Polsce...*, *op. cit.*, s. 3.
- 15 Rek M., Woźniak W. (2005), *Wyrównywanie szans? Reforma polskiego systemu edukacji a realizacja idei inkluzji społecznej*, w: *Ekсклюza i inkluzja społeczna. Diagnoza – uwarunkowania – kierunki działań*, Grotowska–Leder i Faliszek K. (red.), Toruń, s. 150–151.
- 16 Batorski D. (2011), *O cyfrowym wykluczeniu i potrzebie e-Integracji*, w: *Polski Raport Social Watch 2010. Ubóstwo i wykluczenie społeczne w Polsce*, Warszawa, s. 129.
- 17 Batorski D. (2009), *Korzystanie z technologii informacyjno komunikacyjnych*, w: J. Czapiński, T. Panek, *Diagnoza Społeczna 2009: Warunki i jakość życia Polaków*, Warszawa, s. 285.
- 18 *Ibidem*, s. 281–303.
- 19 *Disabilities is an umbrella term, covering impairments, activity limitations, and participation restrictions. An impairment is a problem in body function or structure; an activity limitation is a difficulty encountered by an individual in executing a task or action; while a participation restriction is a problem experienced by an individual in involvement in life situations. Thus disability is a complex phenomenon, reflecting an interaction between features of a person's body and features of the society in which he or she lives.* <http://www.who.int/topics/disabilities/en/>
- 20 Ustawa z dnia 1 grudnia 1994 r. o zasiłkach rodzinnych, pielęgnacyjnych i wychowawczych; Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz o zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Oceny niepełnosprawności u osoby w wieku do lat 16 dokonuje się na podstawie kryteriów określonych w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16. roku życia (Dz.U. Nr 17, poz. 162).
- 21 Za: www.idn.org.pl
- 22 Badanie Stanu Zdrowia Ludności Polski pozwala również na określenie liczby dzieci z niepełnosprawnością biologiczną (dzieci z niepełnosprawnością, które nie mają orzeczenia o niepełnosprawności). Liczba dzieci z niepełnosprawnością biologiczną w 2004 r. wyniosła 37,6 tys.
- 23 GUS (2009), *Europejskie Ankietowe Badanie Zdrowia w 2009 r.* (Materiał na konferencję prasową w dniu 23 grudnia 2010 r.).
- 24 GUS (2004), *Stan zdrowia ludności Polski 2004*, tabl. IV/26, s. 52–53.
- 25 GUS (2009), *Rocznik Oświata i Wychowanie*, s. 55.
- 26 Specjalne potrzeby edukacyjne to termin określający osoby z trudnościami w uczeniu się, które mogą wynikać z niepełnosprawności, ale nie są to pojęcia tożsame. Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi nie muszą być niepełnosprawni, podobnie jak uczniowie niepełnosprawni nie muszą mieć orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.
- 27 Klasy, w których uczą się jedynie dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
- 28 Klasy zarówno dla dzieci z niepełnosprawnością, jak i dzieci pełnosprawnych.
- 29 Za: GUS (2010), *Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2009/2010*.
- 30 Rozporządzenie MENiS z dnia 26 lutego 2002 w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół — Dz. U. Nr 51, poz. 458, ze zm.: Dz. U. z 2003 r. Nr 210, poz. 2041; Dz. U. z 2005 r. Nr 19, poz. 165.
- 31 GUS (2010), *Oświata i wychowanie 2009*, s. 57.
- 32 *Tendencje w kształceniu integracyjnym w Polsce w latach 2003–2008. Raport* (2009), Centrum Metodologiczne Pomocy Psychologiczno–Pedagogicznej.
- 33 *Piotrek sobie nie poradzi?*, rozmowa z dr Grażyną Mikołajczyk–Lerman, rozmawiał Marcin Markowski, *Gazeta Wyborcza* nr 1, wydanie z dnia 03/01/2011, s. 2.
- 34 *Key Data on Education in Europe 2009* (Kluczowe dane o edukacji w Europie 2009), wydanie 7, lipiec 2009, s. 95–97. Badania przeprowadzone w 32 krajach Europy.
- 35 *Ibidem*, s. 99–100, 104.
- 36 *Ibidem*, s. 108.
- 37 *Ibidem*, s. 109.